ZUTIK!

422.zka. 75 pzta.
1986, Abendua, 20
LKI REN ALDIZKARIA

KAIXO, ERREBOLTA !!





«El 68 no estuvo mal, el 86 será excepcional», *prometía a* ***ZUTIK!*** *un joven italiano, ahora hace justo un año. Afortunadamente, no ha sido solo literatura.*

No pretendemos hacer comparaciones entre fechas y situaciones tan dispares. Y somos conscientes de que aún es pronto para valorar lo sucedido estas semanas y para entender su alcance real.

La masividad y decisión de los estudiantes del Estado francés, haciendo retroceder a un Gobierno (¡qué pocas veces se ve!) y ganando la solidaridad de los trabajadores, parece anunciar algo nuevo.

Al igual que la movilización solidaria de los estudiantes italianos. O la reactivación del movimiento estudiantil en el Estado Español. O la lucha de los estudiantes vascos, que conoció en la semana pasada una prueba de fuego.

Hay que saludar este despertar juvenil y estudiantil, lleno de borroka, de imaginación y de fuerza. Queremos ver en ello los rasgos de una nueva revuelta.

«Sólo es el principio ...» *se coreaba en Mayo del 68. Continuemos.*

ZURRUMURRUAK



HEZKUNTZA MILITARIZATU NAHI

Ikasleen eskubide eta beharrak arautzeko legearen falta, Hezkuntza Sailak zirkular bat bidali du Instituto eta FPetara. Zeinean ez dute onartzen guk gauzak gure kabuz asmatzea eta erabakitzea.

Horrexegatik, zortzi artikulutan zehar, irakasle *sarjentu* kontrol pean klasera joatearen derrigorra, eskatzen dute; eta sasieskolak gurasoen *baimenaz* egiteko (jesuiten artean baginen bezala).

Egun bateko biharamona hurrengoko eguneko gaisotasunak osatzen badu kalean aurki zaitezke.

Astean lau orduko irakasgaietan hamar bider huts egiten baduzu; edo bizpahiru aldiz bost orduko irakasgaietan: heriotz zigorra zuretzat! Eskolartasun galtzea!

Eta justifikatu gabeko huts egite kolektiboak, ere bai. Hau da, ikasleentzat greba ez da legala. Agian, azken aldian burrukazaleak bihurtu garelako. Hasiera besterik ez da. Bukatu orduko hormaren kontra eta uniformea jantziko digute.

Ezetz esan behar diegu. Zirkularra denon artean, Asanbladetan eztabaidatu eta burruka Euskadi osoan burutu behar dugu. Gaur etsitzen badugu gerokoak txarragoak izango dira.

IRAULTZA TALDEAK

CAROL, LA HORCA ES POCO

A.Chaning

Mira tío, es evidente que uno ya no puede vivir tranquilo. Estar parado, una tortura. Trabajar, lo mismo, pero encima sin el consuelo de la queja. Vivir con los padres, una especie de campo de concentración privado. Vivir sin ellos, un conjunto de báteres por limpiar. Montarte una pareja, malo. Ir de bígamo, un lío. Funcionar de soltero-ascético-independiente, peor. Y encima, en este país llueve constantemente.

Y si esto no fuera poco, recién iniciado el otoño, el inefable Carol ataca de nuevo. Y una vez más consigue ponernos de los nervios. No sólo no tenemos derecho al paradisíaco retiro celestial, sino que encima somos malos *per se*. No sólo somos la encarnación de Mr. Diablo, sino que encima lo que hacemos en nuestras camas-casas se supone que corrompe, escandaliza y trae consecuencias psico-somáticas de alto standing al individuo *normal* de la calle.

A todo esto Ronaldito, con todo su morro, decide que ciertas prácticas, al margen del mundialmente conocido esquema *yo te follo, tú tienes un hijo*, son ilegales, y merecedoras de 100 ó 200 siglos de piedras por machacar. En fin, un horror total.

Menos mal que todavía queda gente con humor. Comos los chicos de EHGAM, las jóvenes, las chicas del Colectivo, las de la Asamblea y todo ese pequeño grupo de esmorrallaos que se apuntan a un tiroteo. ¿Que no te has enterado? Pero tío, si el otro día ocuparon totalmente el Kasko. Que sí, que sí, lo que yo te diga. Salieron todos vestidos de monjas, papas, angelitos, flagelantes y demás uniformes de la sagrada institución. Y no sólo eso, no veas lo chachi que era aquello de pedirle a dios que masturbase a su pueblo, o eso de ofrendar bollos y plumas a Begoña. Mucho mejor que ir al teatro. Porque lo de las parodias también fue mucho: San Lorenzo de masoca perpetuo, el Bautista haciendo de idem a base de Meadas y las monjas mientras tanto cantando lo mucho que les gustan las chicas. Fue total.

En fin, que si no fuera por ellos no sé qué hubiera hecho yo esta semana. Conclusión: hay que estar al loro, porque yo la próxima no me la pierdo ni pirao.

Si es lo que yo le digo a mi madre: que yo no como patatas, que no me gustan. Y es que no puedo soportar que gentuza como los de la foto me digan lo que tengo que hacer en cuestiones gastronómicas. Yo como lo que más me gusta, donde y cuando me apetece, y de la forma que más me mola. Y no se hable más.





hemen gaude

Araban Manuel Iradier 74, 2 ezk., Gazteiz (945) 288192
Bizkaian Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo tlf. (94) 415.52.11
Nafarroan Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea (948)227517
Gipuzkoan Peña y Goñi 13, 1. 20002 Donostia tlf. (943)289611

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

... eta LCR

Barcelona Aribau 16, pral 2° (93)3026090
Madrid Embajadores 24, 1° (91)2279651
Salamanca Plaza España 6. 1°.
Las Palmas de Gran Canaria Primero de Mayo 24, 2° (928)366579
Paris 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. 8590080
Tenerife-La Laguna Herradores 47. 3°
Sevilla Narciso Campillo 5. 1°.
Valencia Apartado 170 (96)351.69.50
Zaragoza Bilbao 7 pral. (976)216531

Herrera de la Mancha-ra Martxa

EUSKAL PRESOAK, DEMOKRAZIA ESPAINOLAREN SALAKETA



Alderdi horiek eman digute kanpaina elektoralean espektakulo nazkantea eta nahiko adierazgarria. Alde batetik eta bestetik Autonomiaren martxarekin nolabaiteko disgustoa erakutsi digute, elkarri kulpa botaz, inoiz ere egoeraren oinarria azaldu nahirik, jendearen burua nahastuz azaleko arazotan eta irtenbide faltsutan, behin eta berriz, Estatutuari atxekimendu oinarrizkoa aldarrikatuz. Ez dira kapaz, beraien azkeneko 10 urte hauetako bideari uko egin eta begi bistan dagoena onartzeko. Estatutuaren bidea porrot egin duela, hortik ezinezkoa dela Euskadi Nazioak duen nahiak eta beharrak asetzea.

Bainan espektakulua ez da bukatu. Urduri daude denok. Inestabilitate egoera honetan, Gobernu kaxkarra eta indartsu bat eraiki nahian, inposible baten atzetik, gauza bat esanez eta bestearengandik bildurrez. Euskadiko Ezkerrak salatzen omen zuen hauteskunde kanpainan kristo guzien bildurrak, beraiek horrelako gaixotasunatik libre geratzen zirelarik. Baina hemen ikusten dena bestelakoa da. Hor dute bere Estatutua, bere Parlamendua, eta bere Gobernua osatzeko okasioa. Eta denok Gobernuan parte hartzeko bildurrez, eta Gobernu gabe geratzeko bildurrez ere.

Bukatu da betirako Estatutuaren Erreferendumaren ondorengo argazkia irrifartsua. Bide hartako eustaile nagusia zatitu da bitan. Eta partaide guztien artean konponketarik eza. Inoiz baino indartsuago behar dugu, orain, momentu hauetan, urtetan lantzen ari garen beste bideari bultzada animosoa eman. Elekzio ondoren, sasi-paktutan dabiltzatenean, herri mobilizazioaren ordu aproposa da.

Presoen aldeko izanen da lehena. Arazo honetan korapilatzen bait dira kontradizio piloak. Presoak ez bait dira lege-hausle arruntak, ez dira terroristak, herriko burrukalariak baizik, eta ez daude zigorra bat betetzen besterik gabe. Presoak dira, Espainiako demokraziaren eta Estatutuaren salaketa. Presoak dira gure Herriaren askatasun faltaren adierazgarririk argiena. Presoak dira askatasunaren aldeko mogimendua ahultzeko erabili nahi diren rehenak. Estatutua buru-makurtze galanta izan zen eta bide hori hartu zutenok ezin dituzte aguantatu, egoera latzean, dignitatea mantentzen duten burrukalariak. Etsipenera nahi dituzte bultzatu zigorra eta damukeria erabiliz.

Presoen *arazo*aren inguruan jokatzen da, bada, bataila garrantzitsu bat. Sistema eta Estatutuaren aldeko denek, erreinserzioaren bideari eusten diote. Argudio faltsuak erabiltzen dute. Presoen egoera pertsonalaz kezkatuak azaltzen dira batzutan, egoera horri irtenbide pertsonala eskainiz, hemen Herri arazo ez balego bezala. Baina kezka *humanitario* hau azaltzen dutenei esan behar zaie, erreinserzioaren beste aldea dela presoek bizi duten zigor-egoera iraunkorra.

Erreinserzioa ez da eskeintza bat. Damukeria produzitu egin nahi da; torturaren eta zigorraren seme da. Jakin badakite erreinserzioaren predikariak, erreinserzioaren eta predikarien itxurazko bihotz-oneko jarreraren azpian, exterminiorako kartzelak daudela. Eta faltsua da ere, politika mailako argudioa, hau da, demokrazian gaudela eta edozein helburu politiko defendatzeko posibilitatea badela. Hitzegin, defendatu eta lortu, ez dira gauza berdinak. Horrelako tonteriarik esan dezake soilik, inozoki, uste duena ez dela demokrazia honen ardatz nagusia Espainiako batasuna ukiezina eta honen defentsarako dagoen Armada.

Gainera, argudio faltsuak eta hipokritak erabiliz gain, erreinserzioaren bidea bera faltsua da. Hortik joanda, arazoa ez da inoiz konponduko. Eten gabe berplanteatuko den arazoa izanen da. Arazoaren iturria ez baita bakar batzuren burugogorkeria, Euskadiren zapalkuntza baizik, inolaz ere Estatutuak eta Espainiako demokraziak konpondu ez duten arazoa.

Presoen *arazoa* konpontzeko bide bakarra, askatasunaren aldeko mogimenduaren indartzean datza. Azken finean, presoena eta Euskadirena arazo bera da. Sufrimenduz beteriko bidea, noski. Zenbat eta luzeago, orduan eta dolorosoago. Bide honi uko egiten diotenek, bide horren kontra aritzen direnek, ba dute horren erantzunkizun politikoa eta morala.

Baina burruka honek ba du, izan ere, bere alaitasunak. Elkartasunaren eta dignitatearen alaitasunak. Eta ez da gutxi, presoek erakusten diguten irmotasuna. Beraiek daude, seguruenik, burruka honetako posturik zailenean, lehen lerroko postuan. Horregatik da hain garrantzitsu presoen alde aritzea etengabe, horregatik da garrantzitsu animo osoz alor guztietan jo ta ke desanimorik gabe aritzea.

Hauteskunde ondoren, paktotan ari direlarik, sistemako alderdiek ez dute seguruenik zailtasun handirik izango erreinserzioaren politikan akord jartzeko. Horretan daude batez ere akord: askatasunaren mogimendua nola hala ahuldu nahi izatean.

Entzun dezatela, jakin dezatela, inoiz baino gartsuago, inoiz baino zabalago, Euskadiren askatasunaren bidea bestea dela: presoak kalera eta autodeterminazioa. Hilaren 27-an, Herrera de la Manchan dugu zita bat. Ordurarte irakurle eta hara joatea animatuko duzun irakurlearen lagun hori.

J. Barriola



Gureak: Karlos Gallardo

En esta maldita avenida de Roncesvalles, nombre que nos recuerda a los luchadores vascos aquella famosa batalla pero que cada vez más nos recuerda a los luchadores de hoy, a pocos metros de donde asesinaron a **Germán**, ese maldito paquete explotó y te arrancó de nosotros.

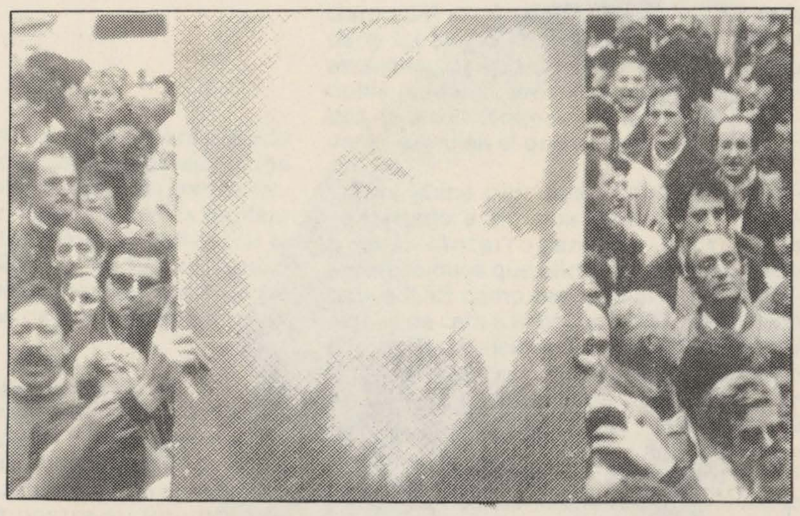
Nos conocimos hace unos cuantos años, cuando trabajábamos en la *constru* y de entonces guardamos parte de nuestros mejores recuerdos de las luchas obreras. Y desde entonces hemos estado juntos en todas las movidas, desde las Asociaciones de Vecinos hasta la más reciente, y de estupendo recuerdo, movida anti-OTAN.

Ayer, en el depósito del Hospital, en tu homenaje, se me helaba el alma al oir los *bertsos* de tu amigo Lontxo, pronunciados con más dificultad que nunca; al escuchar las palabras con que te recordó Manolo, a quien seguramente nunca le ha temblado tanto la voz. Se me helaba el alma al echar una ojeada a mi alrededor y ver a lo mejorcico de la gente de Iruñea, a los que con toda su alegría se entregan día a día para acabar con esta sociedad de mierda y hacer un mundo mejor, apretar fuerte los dientes para contener las lágrimas, porque, como decía el panel que presidió tu homenaje, **lo más hermoso nos cuesta la vida**.

Cuando entramos a verte por última vez me impresionó ver tu rostro que expresaba la tranquilidad y el convencimiento con que te entregabas en tu lucha. Sin embargo, prefiero recordarte alegre y serio al mismo tiempo, con ese estilo de verdadero compañero. Prefiero recordarte en esa foto de la última movida anti-OTAN, en el kiosko de la Plaza del Castillo, donde, aguantando la risa, te esforzabas por representar tu papel, vestido de militar. En esa foto que siempre me pedías cuando nos encontrábamos y que por mi descuido nunca llegaste a ver.

Eguneroko mugidan elkarrekin ginen.
Hasta la victoria siempre!
Beti arte, Karlos

Tx.



Badakigu nortzu izan ziren

Duela urtebete Demokrazia Espainolaren PSOEren gobernuak lehen desagertua egin zuen, torturaz asesinatua. Begibistan izan genuen sistema politiko honi darion kiratsa. Demokrazia pozoindua eta pozoina toleratu ezezik babestu ere egiten duena. Urtebete geroago, herriak hasieratik zihur zekiena, justiziak ezin baieztatu. Are gehiago, urte honetan zehar,, torturaren bideak erreztu egin dira, tortura salatzaileei mehatxu legalak eta zigorrak, indentifikazioak zailduz, prozesuak Madrileko audientzietan ezkutatu nahirik.

Iruñean eta Altzan milaka pertsonek oroitu dute Mikel Zabalza. Ezin barkatu ezta ere ahaztu. Ordukoa ez baitzen izan tortura egoera iraunkor baten azalpen mingarri eta tragikoa baizik. Lege Antiterrorista egoera honen bultzaitzailea bada ere, egoera bera errotik aldatu beharra dago. Sistema poltiko torturatzaile garbitu eta Euskadirentzat askatasuna loturiko helburuak ditugu.

Hablamos con José Manuel Horna

Reinserción es pasarse al otro campo

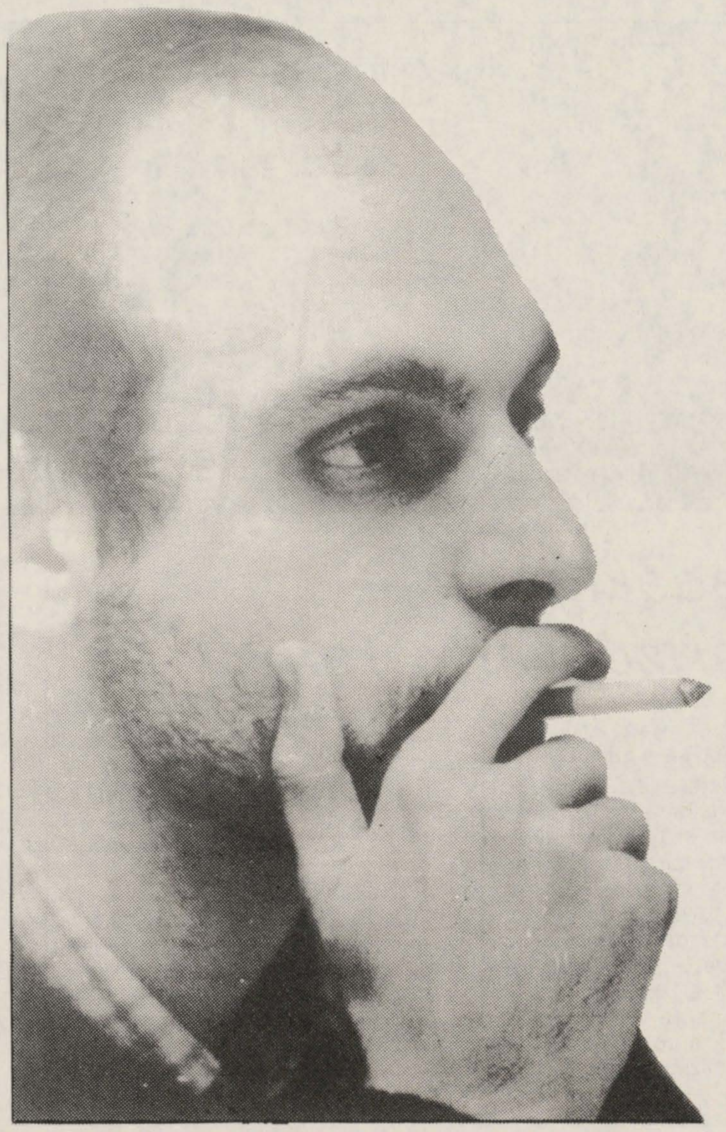


Es uno de esa larga lista de refugiados politicos entregados por el Gobierno francés a la policía española. ***La muga,*** *dice,* ***ha desaparecido sólo para la policía represiva.*** ***José Manuel Horna*** *se exilió en 1.981. Hace unas semanas, con las manos esposadas, pasó de la CRS a la Policía Nacional. Ahora está en libertad provisional, esperando juicio. Pero está en la calle. El y otros dos compañeros extraditados se encuentran en la misma situación. Son las excepciones.*

Lo que ocurre es que la efectividad de estas medidas depende de que puedan hacerse sin que haya protestas y movilizaciones. Para convertirlas en norma necesitan intoxicar a la gente, hacerle ver que es sólo un problema jurídico o administrativo sin relevancia social. Por eso necesitan algunos lavados de cara en estas medidas. En la Conferencia de Trevi llamaron la atención al Gobierno español sobre las torturas y hay denuncias en toda Europa. Además nuestro paso por comisaría es después del escándalo provocado por las torturas que aplicaron a Azkarate. Ante este cúmulo de cosas, nuestra libertad provisional intenta esa operación de lavar la cara.

Para combatir esa intoxicación, para alertar sobre los peligros de una bajada de guardia en la defensa de los refugiados, **José Manuel Horna** ha iniciado desde el momento en que le liberaron una intensa actividad de explicación, de charlas, denuncias, etc., dentro de la campaña general que las **Gestoras Pro-Amnistía** mantienen sobre el tema.

Hace un esfuerzo por sintetizar su experiencia en el exilio, que se inició prácticamente con la victoria electoral del Partido Socialista Francés. **Al comienzo parecía que la cosa podía ir mejor. Aunque no renovaban las cartas de residencia definitiva, al menos lo hicieron con las de residencia temporal.** Había esperanza en esos primeros momentos, pero pronto la policía francesa inició un período de acumulación de información.



La caza de los refugiados

Cuando el PSOE sube al Gobierno en Madrid esa información se utiliza para organizar el calvario contra los refugiados. El método es la deportación a terceros países o, si no pueden, la asignación a residencia. El 10 de Enero de 1.984 se produjo la primera gran redada de refugiados. Los meses inmediatamente anteriores se había incrementado ya la actividad de los GAL. El Gobierno francés impone más medidas: la gente que pide asilo político no puede ya, de entrada, ir a los nueve departamentos fronterizos, se retiran cartas de trabajo, se aceleran los procesos de solicitud de carta de refugiado en la OFPRA y, como se da respuesta negativa, queda un montón de gente sin apoyo jurídico para poder residir en el Estado francés.

La politica de asignaciones a residencia crea un círculo vicioso. No se pueden aceptar porque personalmente es erradicarte del todo de tu propio pueblo y dejarte aislado en un mundo extraño. Además, quedas mucho más indefenso ante el terrorismo del GAL. O sea que terminas optando por marcharte y volver, aunque sea de forma clandestina, a Euskadi Norte. Pero ya has cometido un delito contra la justicia francesa. Si te detienen, a la cárcel, y luego de nuevo asignado a residencia. Todo eso más el terror ante el GAL, crea una situación de indefensión terrible.

Con la llegada de Chirac al Gobierno francés hay un nuevo ajuste en los acuerdos hispano-franceses contra los exiliados. **El GAL era un problema social para el propio Gobierno. En una zona que quieren patentarla como espejo del turismo no pueden darse esas cosas. La policía francesa nos decía que por nuestra piel no daban un duro y que no les parecía mal la limpieza de refugiados que organizaba el GAL, pero que no podían soportar esta situación por el turismo.**

Las extradiciones sustituyen al GAL. **Pero hay una sistemática de éstas parecida a las actuaciones del GAL. Si ETA actúa, la respuesta ahora es una extradición, como antes era un atentado del GAL. Por cierto, se han tomado los resultados electorales de HB como si fuera una *ekintza*: la noche del 30 de Noviembre entregaron otro refugiado más.**

Estas expulsiones se hacen, también, sin pasar por el juez, son medidas puramente administrativas, apoyándose en una norma que se dejó de usar hace muchísimos años que permite aplicar un procedimiento de urgencia absoluto. **No hay refugiado o refugiada que no pueda entrar en la lotería de las extradiciones y el posterior paso por Comisaría, de la Policía Nacional o de la Guardia Civil. La caza está abierta y puede caer cualquiera. Esta es la situación.**

La resinserción es *política de arrepentimiento*

No me gusta utilizar el término *reinserción*. Sus patronos lo han inventado para vender la tesis de que se trata de algo distinto a otros casos europeos. Pero eso no es verdad. En Europa hay el caso irlandés, que es de chivateo puro, y el italiano, que tiene un transfondo político. Los italianos lo llaman *disociación*; o sea, de paso de campo, de la revolución a la integración en la defensa de la legitimidad del Estado.

José Manuel habla del tema con fluidez, con una argumentación ordenada, con las ideas de quien ha reflexionado muchas horas sobre el tema. **No se trata de la inteligencia de Rosón o del poder en general; tampoco de la mala fé o no de quienes pegan el firmazo a las listas de arrepentidos. Se trata de contradicciones que existen en la sociedad y que un grupo político con cierta legitimidad ante ella, como era Euskadiko Ezkerra, aprovecha para promover esa politica de *disociación*, de paso de campo. Es una colaboración política abierta, total, con el Estado centralista y represor. Sin la reinserción los efectos del GAL o de la caza de refugiados serían mucho menores. La política de arrepentimiento pretende que la sociedad considera a quienes no pasan por ella como gente empecinada en la delincuencia, sin motivos, como gente ante la cual resulta legítimo y justo aplicar la fuerza policial.**

Los efectos de esta politica han llegado a afectar a *derechos* que antes podían beneficiar a presos o refugiados. **Antes, por ejemplo, los presos podian beneficiarse de libertades provisionales, condicionales o indultos particulares. No todos los presos, claro. Pero había casos en que sí. Eso no tenía coste político alguno, era parte de las movidas judiciales normales, habituales. El arrepentimiento ha cerrado esas posibilidades, ahora ya no existen y todo pasa por acogerse a las listas y echar la firma.**

Lo mismo ocurre con la gente del exilio. Antes era normal que gente que llevaba un tiempo exiliada viera que no tenía asuntos judiciales pendientes y que podía volver. Lo hacía. Ahora ya no se puede, hay que pasar por el firmazo. El arrepentimiento ha creado un embudo muy estrecho y esa es la única vía para salir de la cárcel o volver del exilio aún en casos en que no hay causas judiciales. Conozco la situación de quien intentó volver y los patronos del arrepentimiento le cerraron las puertas. Luego fueron a comer el coco a sus familiares, a crear presión, hasta que lograron que la vuelta la hiciera a través de acogerse a las listas. Euskadiko Ezkerra aplica una politica de buitres.

Su militancia revolucionaria se inició en EIA, por los años 1.976-77. Vivió todo el proceso hasta su exilio en 1.981. **EIA representaba el potencial más organizado y con unas increíbles posibilidades. Pero ahí se iniciaron unos procesos de inflexión hacia la derecha, procesos degenerativos en lo que hoy es la dirección de Euskadiko Ezkerra. Se había hecho campaña contra la constitución y luego se aceptó primero el marco del Consejo General Vasco dejando fuera a Nafarroa, y luego el Estatuto.**

Desde EIA hasta hoy: reflexión de un proceso

José Manuel plantea la reflexión también como una *autocrítica* personal. **Pero es verdad que pensábamos que con el Estatuto los presos podrían salir, que el Estatuto sería la ocasión para un indulto o una nueva amnistía.**

Pero con todos los errores, planteábamos la amnistía como reivindicación de lucha frente al Estado, nunca como arrepentimiento y apoyo al Estado. Pero la dirección de EIA, y luego, al convertirse en EE, la de este partido, da un giro brutal y entra en esa vía reaccionaria.

Aquí se inscribe también el proceso em ETA p-m. La politica de arrepentimiento, las negociaciones con Rosón, se inician a raíz de la tregua de ETA p-m en 1.981-82. El planteamiento de la actual dirección de EE sobre el abandono de las armas no se basa en razones humanitarias y ni siquiera en la defensa de la democracia como medio, fin y método. El cálculo es que, por una parte, esa actividad a quien finalmente beneficia es a HB y por otro que obliga a un planteamiento político de enfrentamiento al sistema que se quiere abandonar,

Por eso, cuando en ETA p-m se replantea el debate, la dirección de EE saca de la txistera a los zazpikis (ETA p-m VII), que es una fantasmada, porque la VII Asamblea se había hecho en 1.976. Pero juegan duro a presentar un grupo o unas caras pertenecientes a un grupo armado que arrojan las pipas y entran por su reinserción. Es la imagen del juego pactista y parlamentario, de respeto al Estado como vía de acción política. Es también la imagen que legitima la represión a quienes no aceptemos esa vía.

Por eso, yo y otros muchos como yo, que fuimos la base de la antigua EIA, volvemos a nuestro origen y rompemos con todo eso. Volver al origen significa reivindicarnos de lo que la izquierda abertzale revolucionaria significa en este país. Hoy eso plantea una referencia obligada a HB, aunque se puedan mantener diferencias politicas. Significa, por supuesto, votar HB. Significa, también, defender una línea de decantamiento de izquierda, clasista, dentro del movimiento aglutinado por el abertzalismo revolucionario. En eso estamos.

Jose Idoyaga



TIRANDO DEL OVILLO

En el anterior número de este periódico se realizaba una primera lectura de las Elecciones. Muchas de las incógnitas allá presentes siguen sin desvelarse, dada la cautela con que se mueven las formaciones politicas. Hay sin embargo indicios de hacia dónde apuntan las maniobras que merecen ser comentadas desde estas páginas.

¿Un país desconcertado?

El comentarista político **Vicente Copa**, al analizar la encuesta hecha por el Correo para conocer las aspiraciones e ideas existentes sobre el tipo de Gobierno a formar, saca la conclusión de que somos *«un país desconcertado, dado que la sociedad vasca ... no es capaz de aglutinarse en torno a una institución, un líder, un objetivo o un proyecto»*. Esta conclusión, realizada desde el ángulo de los que piensan que existe una legitimidad constitucional, un sistema social justo y unas únicas reglas de juego posibles, constata precisamente el *desconcierto* que existe en las filas de los defensores del orden existente y el modelo politico del llamado *Estado de las Autonomías*. Su angustiosa llamada refleja sus dificultades para encontrar marcos de acuerdo que les permitan estabilizar la situación política, pero también la necesidad que de ello tienen los que han apostado que Euskadi sea considerada España, o se sienta cómoda dentro de ella.

La lentitud de las rondas de conversaciones, las contradicciones que afloran en las propuestas hechas públicas, complementadas con afirmaciones de buena voluntad, planean sobre una situación difícil, donde todos quieren alcanzar resultados satisfactorios sin que ello ahonde en su desvalorización y frustración en la masa de votantes.

¿Cómo interpretar el hecho de que, según la citada encuesta, la mayoría de las propuestas para un acuerdo se muevan en una estrecha franja entre el 20 y el 10%? ¿Cómo explicar que incluso entre los votantes del PSOE se piense que **Txiki Benegas** no es el lehendakari adecuado? ¿Y que la propuesta de unidad entre el nacionalismo moderado y el centralismo, PNV-PSOE, sólo alcance el 12,4% de las preferencias; mientras que la más votada sea precisamente la que incluye al PNV, EA y HB (formación ésta que desea la destrucción del sistema establecido, tal como apostilla el perplejo comentarista), con un 18,4%; siguiéndole la oferta más moderada dentro del nacionalismo, es decir PNV-EA-EE con un 17,4%; a la vez que un 50% piensa que es mejor que el PNV esté en la oposición?

A mi modo de ver, y aún de forma esquemática, todo ello revela tres cosas. Una, el PSOE no es considerado por esa mayoría con autoridad moral y politica para presidir un Gobierno vasco, porque aparece como representante del Estado; y su pírrica victoria se asemeja a una casamata implantada en territorio adverso, merced a la debilidad y división de las fuerzas autóctonas y la aceptación por una parte de éstas de unas reglas de juego impuestas por el centralismo.

Dos, el PNV aparece para esa mayoría como un partido derrotado y que ha perdido su anterior papel de representante de la comunidad nacionalista, al cual se le exige que purgue sus pecados en un difícil reciclaje, o que muestre su voluntad de cambio a partir de un nuevo tipo de alianza, en la cual se incluye también a Herri Batasuna. Su ala desgajada, EA, goza por el momento de bula, a la espera de su decantamiento concreto.

Y tres, la existencia de una resistencia radical que se mantiene contra viento y marea, confrontada a todas las demás opciones, pero que es considerada por dicha mayoría necesaria tenerla al lado para frenar al centralismo.

En consecuencia, la sociedad vasca vasca más que desconcierto rezuma polarización entre nacionalismo y centralismo (por más que lo intenten ocultar las instituciones del pacto estatuista), dándose dentro de esa clave dominante y de forma muy entremezclada respuestas de derecha y de socialdemocracia vasca, y respuestas de corte revolucionario y radical.

En este contexto la propuesta lanzada por HB a PNV y a EA para alcanzar un marco de acuerdo en base a cuatro puntos ha producido el natural desasosiego al PSOE y no poco nerviosismo a PNV y EA. En un momento en que dichos partidos se esforzaban en encontrar un terreno común para salir del atolladero la propuesta de HB deja con el culo al aire al PNV y a EA. En efecto, tras unas elecciones donde el PNV y EA se emborracharon con exigencias de autodeterminación, que brotaban de sus bocas como espumoso champán, y la consiguiente resaca producida por la victoria del PSOE (sobre sus costillas), dicha propuesta incide con claridad en el tema clave de la actual situación política, la crisis de la vía estatutista y el aumento del número de personas que de una forma u otra desean que sea reivindicado el derecho a la autodeterminación de Euskadi.

La propuesta de HB, una bomba

¿En qué consiste dicha propuesta? Según **Tasio Erkizia** dicho acuerdo debe fundamentarse *«en el reconocimiento expreso del derecho de autodeterminación, de que Euskadi tenga capacidad para decidir sobre sí misma sin permiso de Madrid»; «el reconocimiento de una articulación de Euskadi Sur como nación»; «la consecución de instituciones nacionales con capacidad para garantizar la planificación económica que evite de esa forme el expolio de nuestras riquezas, permita la recuperación linguistica y el establecimiento de una escuela pública vasca»; «y el logro de una paz mediante la negociación politica entre el Gobierno y ETA»*, matizando que *«todo ello no supone un Frente Nacional sino un marco de acuerdos para la construcción de Euskadi en una primera fase»*.

Como era de esperar, tras las primeras respuestas diplomáticas la contestación de **Arzallus** afirmando que dicho acuerdo no es posible, *«porque para ello HB tiene que aceptar las reglas de juego y estar en el Parlamento de forma estable»*, deja bien claro cuál es el talante del PNV. Por otra parte los de EA, tras la primera reunión el escaqueo, obligando a HB a denunciar su doble lenguaje. En suma, estos dos partidos dejan claro que sobre todo desean salvar el barco en el que navegan.

Pero dicha propuesta también ha desconcertado a algunos sectores de luchadores. Interrogantes sobre las repercusiones que ello acarreara a la alternativa KAS como programa, sus repercusiones de cara a la negociación, la relación con sectores sociales agredidos por el PNV y EA, etc., han saltado en muchas conversaciones y debates. Preguntado al respecto, **Jon Idigoras** respondía: *«la base de HB tiene perfectamente claro que una negociación se debe dar sobre una base de mínimos para llevar adelante una propuesta de construcción social, política y económica de Euskadi»*. Respecto a cómo se articula ello con la alternativa KAS contestaba igualmente que dicha alternativa ha sido hasta el presente explicada en términos de enunciados de ruptura democrática, cosa que sigue siendo vigente, pero que necesita ser concretada sobre todo en lo que respecta a los trabajadores, mediante un programa que especifique las medidas económicas y sociales. Lo cual supone elaborar un programa de gobierno para hacer frente al desmantelamiento industrial de Euskadi, acabar con la tiranía de la división internacional del trabajo y dotarse de competencias en materia de planificación industrial, y poder controlar las finanzas de las cajas de ahorros y un larguísimo etcétera.

J.I.Bikila

Filipinas:

EL FIN DEL PRIMER GOBIERNO AQUINO



Los militares han conseguido la "depuración" del gobierno, a cambio de no intervenir, de momento.

La presidenta Aquino ha debido tomar una decisión rápida con la dimisión del ministro de Defensa, Juan Ponce Enrile, dando así un golpe a la extrema derecha, pero también al centro-izquierda, imponiendo una remodelación ministerial más general. Los primeros beneficiarios de la crisis gubernamental son la jerarquía militar, que refuerza su control sobre el gobierno, y el general Fidel Ramos, Jefe de Estado Mayor, que se coloca en el centro de la escena política.

El equilibrio inestable de la coalición gubernamental constituído en Filipinas, en febrero de 1986, se ha roto, tras una sucesión de acontecimientos dramáticos: el brutal asesinato de Rolando Olalia(1), la manifestación de masas con ocasión de su funeral y una tentativa de golpe de estado.

El primer gobierno Aquino era elitista, burgués. No obstante, reflejaba la extraña coalición de fuerzas que había derribado a Marcos en febrero de 1986. Junto a Enrile, instigador del régimen de ley marcial, se sentaban diversas personalidades conocidas por su actividad en favor de los derechos humanos y por haber participado en el "parlamento callejero", tras el asesinato de Benigno Aquino, en 1983. Cohabitaban en el seno de ese gobierno elementos que preferían llevar a su terreno la revolución antidictatorial de febrero imponiendo un verdadero régimen civil, y otros que deseaban limitar el golpe de estado de febrero, asegurando para el Ejército un papel central en la vida política del país.

Esta coalición ha existido durante nueve meses. En los tres primeros, el nuevo régimen ha impuesto, en contra del Estado Mayor, una serie de medidas y de reformas políticas radicales: la liberación de un alto número de presos políticos, la disolución del Parlamento fantasma, la vuelta de los poderes a la presidencia, el desmantelamiento de los monopolios económicos parasitarios, la depuración de la administración y la introducción de importantes derechos democráticos.

Sin embargo, desde junio de este año, la acción coordinada de la jerarquía militar y de las fuerzas más conservadoras —dentro y fuera del gobierno— ha bloqueado la dinámica reformista burguesa del régimen Aquino. A pesar de los retrocesos y modificaciones, el Ejército de la ley marcial, protegido por los americanos, ha permanecido intacto.

Las contradicciones en el seno del gobierno no han cesado de crecer, teniendo en cuenta la evolución de las negociaciones de alto el fuego con el Frente Democrático Nacional (NDF), el anuncio del referéndum constitucional para el 2 de febrero de 1987, y la preparación de las elecciones legislativas de la primavera próxima. Todo esto se ha convertido en el punto de ruptura.

Enrile, perpetuo ministro de Defensa, es un civil, antiguo abogado como Marcos. Aunque aliado a los "Rambos", los ultras de la dirección del Movimiento de Reforma de las Fuerzas Armadas (RAM), no posee más asideros sólidos en el seno de la jerarquía militar. Su base política es provincial (Cagayan Valley) y regional (la clientela política del régimen de Marcos en Illocano, en el norte de la isla de Luzón). Devorado por la ambición personal, Enrile ha buscado situarse inmediatamente contra Corazón Aquino, como forma de abrir una crisis política mayor, antes del referéndum-plebiscito de febrero próximo.

Es en este contexto que se ha puesto en marcha una verdadera estrategia de tensión: sabotaje de negociaciones de alto el fuego (con el arresto del dirigente comunista Rodolfo Salas, tras el asesinato de Rolando Olalia), secuestro de un alto ejecutivo japonés, colocación de bombas, asesinato en Manila de Ulbert Umawa Tugung, dirigente político musulmán aliado de Aquino. Enrile, miembro del gobierno, se ha convertido así, desde el punto de vista incluso del imperialismo, en un factor políticamente irracional, y por lo tanto, de momento peligroso.



Ponce Enrile (izquierda) y el coronel Honassan (centro), jefe del RAM, junto a Fidel Ramos.

El general Fidel Ramos, con la bendición de Washington, ha podido reforzar su presión, afirmando ser el último muro de contención contra el golpe de Estado. El Estado Mayor persigue, de hecho, varios objetivos: asegurar un control más estrecho sobre el desarrollo de las negociaciones con el NDF, una iniciativa de civiles que entra en una nueva etapa con la firma de un acuerdo de alto el fuego de 60 días; eliminar del gobierno a los elementos más opuestos a la intervención del Ejército en los asuntos políticos; y reunificar un Ejército muy dividido después de febrero de 1986.

La jerarquía militar ha tenido, al menos parcialmente, ventajas. El nuevo ministro de Defensa, Rafael Ileto, formado en West Point, tiene una variada experiencia contra-insurreccional: ha dirigido los cuerpos de Rangers en la masacre de los Huks, en los años cincuenta. Embajador en Irán, asistió a la caída del Sha. Embajador en Tahilandia, ha podido estudiar de cerca la crisis de las guerrillas comunistas de principios de los años ochenta. El abogado José Diokno, conocido por sus convicciones democráticas, cayó enfermo, siendo reemplazado por Ramón Mitra en la dirección de las negociaciones con el NDF. Mitra tiene la confianza de los militares.

Bobbit Sánchez no formará parte del gobierno. Antiguo ministro de Trabajo, políticamente situado en el centro-izquierda, había suscitado la hostilidad declarada de las multinacionales de Washington, de los círculos financieros filipinos y de la TUCP (confederación sindical reconocida por Marcos), por su apoyo al afianzamiento de un sindicalismo sindependiente.

El papel de Joker Arroyo, consejero de la presidencia, se verá probablemente reducido. Abogado de derechos humanos, próximo a Aquino, está considerado desde hace tiempo como la persona más poderosa del gobierno. Pero, sin experiencia política, no ha sabido aprovechar jamás esta posición.

Aunque con una evolución política hacia la derecha, Aquilino Pimentel, dirigente del Partido Democrático de Filipinas-Combate (PDP-Laban) y antiguo ministro de gobiernos locales, un puesto esencial en el marco de la preparación de las elecciones legislativas, es visto como un elemento difícil de controlar por los militares. Su cabeza ha sido reclamada en muchas ocasiones, junto con las de Arroyo y Sánchez, por parte de Fidel Ramos, en las vísperas de los últimos acontecimientos.

Es preciso esperar a conocer la composición del nuevo gobierno para juzgar con exactitud el precio que Aquino ha pagado a cambio de su alianza con la jerarquía militar. Pero estamos asistiendo a un verdadero desplazamiento del régimen hacia la derecha. El Estado Mayor y Washington consolidan su posición de vigilantes de los asuntos políticos del país.

Sin embargo, no por ello han terminado las dificultades para el régimen. Enrile y los "legalistas" de Marcos van a formar un polo de oposición neo-dictatorial pujante y activo. El Ejército está lejos de lograr su reunificación. El segundo gobierno Aquino continuará minado por las contradicciones internas, en particular con vistas a las legislativas.

Y, sobre todo, el movimiento de masas no se dejará arrebatar sin lucha las conquistas democráticas que ha obtenido con su lucha anterior. La izquierda revolucionaria sigue siendo poderosa. Y, lo que todavía es más importante, el propio proyecto político de Aquino —la reforma burguesa contra la revolución— está siendo cuestionado por su creciente dependencia de los militares.

Paul Petitjean

(1). Ver "International Viewpoint" 109, del 24 de noviembre de 1986 y la carta de solidaridad del Secretariado Unificado de la IV Internacional.

Documentos comprometedores para Reagan



Zapatos de Imelda Marcos, encontrados en el Rastro madrileño, conteniendo documentos secretos.

Son bien conocidas las relaciones entre la dictadura de Marcos y la Administración norteamericana. En esas relaciones jugó un papel fundamental Imelda Marcos, la esposa del ex-dictador, que en no pocas ocasiones sirvió como "agente" del régimen y de embajadora extraoficial. Precisamente en el curso de varias de esas actividades fue recogiendo numerosos documentos extraoficiales, altamente comprometedores, tanto para Ferdinand Marcos como para la Administración Reagan.

Recientemente, se han descubierto buen número de estos documentos, en distintos sitios del mundo. El lugar donde estaban ocultos no podía ser más original: bajo la suela de varios de los miles de pares de zapatos que Imelda poseía, y que el nuevo gobierno de Corazón Aquino decidió vender, ante la imposibilidad de adjudicarlos a nadie en concreto. Quince de estos pares han acabado apareciendo en distintos mercados informales del Estado español, la mayoría en el Rastro madrileño. A partir de ahora, se podrá conocer mejor el nivel de responsabilidad que la Administración norteamericana tuvo en los hechos que precedieron a la caída de Marcos en Filipinas.

De momento, el ministro del Interior, José Barrionuevo, ha decidido mantener secretos los documentos, y se espera que no los haga públicos hasta que distintas autoridades norteamericanas hayan realizado un concienzudo exámen de los mismos.

Kane

Entrevista a Alain Krivine

«TODA LA JUVENTUD FRANCESA SE HA MOVILIZADO»

La impresionante movilización de los estudiantes franceses y la victoria en toda regla que han obtenido sobre el gobierno Chirac ha sido la gran noticia de estos dias. Alain Krivine que fue un protagonista de mayo del 68, la inevitable referencia de las luchas actuales, nos cuenta su opinión sobre la formidable experiencia que se vive en Francia desde finales de noviembre.



Tú tienes la experiencia directa de mayo de 1968. ¿Qué diferencias hay entre el movimiento de entonces y el que se ha comenzado a dar en el mes de noviembre?.

Los movimientos de mayo del 68 y el movimiento actual del 86 tienen muchos puntos diferentes. En primer lugar, el contexto político. En el 68 los problemas universitarios no eran la motivación fundamental de la revuelta, era un fenómeno de revuelta anticapitalista, alimentado por las experiencias de la revolución vietnamita, del Che, de la guerra de Argelia, etc. Actualmente el contexto internacional cambió enormemente, el movimiento estudiantil no está marcado por grandes acontecimientos revolucionarios y además la situación política francesa es muy mala en este momento. Existe desmoralización, desmovilización política, pérdida de identidad política por parte de la gente. Por eso el movimiento estudiantil está mucho menos organizado, menos estructurado por las organizaciones políticas y en especial por la extrema izquierda que en el 68.

Por otra parte, el 68 arrancó muy rápidamente con consignas puramente políticas. El movimiento actual se inició con un rechazo a toda politización y mucho miedo a toda "recuperación" política y a las organizaciones políticas y sindicales. Pero hay que entender que este rechazo era una apariencia, algo muy superficial; en realidad era un rechazo de la política tal y como la perciben los jóvenes, a la política que llevan a cabo la derecha y la izquierda oficiales; los estudiantes ponían en el mismo paquete a la extrema izquierda dado que esta no ha obtenido ningún resultado todavía. En fin, otra diferencia es la cantidad de gente que hemos visto en la calle. En el 68 en París no vimos nunca más de 70.000 estudiantes. Esta vez ha habido cerca de un millón. Esto significa que es toda una capa social, toda la juventud se ha movilizado.

¿Cuál ha sido la trayectoria del movimiento?.

Todo empezó con el proyecto de ley del ministro de las universidades, Sr. Devaquet, que pretendía aumentar la selectividad en las universidades, las tasas de inscripción, intentando más o menos suprimir los diplomas con validez nacional, para crear una verdadera competencia entre las distintas universidades, según el modelo americano. El movimiento empezó en dos centros universitarios, Villetaneuse (París) y Caen, extendiéndose rápidamente.

En los institutos, afectados también por una ley de selectividad, la ley Monory, empezaron a comprender que además estaban afectados por la ley Devaquet. Los bachilleres se sumaron a la lucha con la misma rapidez y la misma amplitud que los universitarios.

La estructura de movilización ha sido ejemplar: asambleas generales en cada facultad, todos los días, donde se eligió un comité de huelga con varias decenas de estudiantes, revocable. Cada asamblea general de estudiantes mandaba a París cada 4 ó 5 días, cinco delegados electos que se reunían en una especie de "Parlamento nacional estudiantil" que se llama el Colectivo Nacional de Huelga y que junta normalmente a 200 estudiantes. Estos 200 estudiantes eligieron un buró del colectivo, con 14 miembros, que se podían revocar en cada asamblea nacional.

¿Cuál fue la respuesta del gobierno Chirac?.

Frente a este poderoso movimiento, el gobierno intentó lanzar una prueba de fuerzas mandándoles a la policía y con agresiones muy violentas contra los estudiantes. Ha habido decenas de heridos, tres de ellos muy graves y Malik fue asesinado a palos por la policía. A la vez, el gobierno intentó dividir al movimiento explicando que la dirección de éste no era representativa, sino que estaba dirigida por los "ultraizquierdistas" y ante todo por la LCR. Pero esto tuvo el efecto contrario: en lugar de dividir al movimiento estudiantil, se reforzó su unidad y el movimiento ganó la simpatía de la población. Así, llegó a una victoria ejemplar. Chirac no sólo ha retirado todos los proyectos de ley para las universidades y la enseñanza secundaria; también han sido aplazados los debates sobre el nuevo estatuto para los extranjeros en Francia, el proyecto de instalar cárceles privadas, etc.

El movimiento ha sido realmente espontáneo. ¿En qué medida se puede ahora consolidar y politizar?.

La amplitud de este movimiento nos sorprendió realmente a todos. Es cierto que teníamos la impresión de que los universitarios y los bachilleres se interesaban muy poco por la política. Hay que subrayar que hoy todas las organizaciones políticas son muy débiles en el sector estudiantil. Pero habíamos empezado a notar índices de una politización nueva. Por ejemplo, el éxito del movimiento anti-racista. Algo estaba pasando y quizás nosotros lo menospreciamos. Ahora la politización se ha ampliado, aunque no de manera homogénea.

Finalmente, ¿cómo está organizado el movimiento?.

Las organizaciones políticas que influyen más en el medio estudiantil, con todas las reservas que se tienen que tener en este tema, son fundamentalmente dos fuerzas las que intervienen en el medio estudiantil: la corriente política que dirige la UNEF-ID (independiente y democrática), que es una escisión de la antigua UNEF ligada al PCF. Está dirigida por una fracción del PS, que procede de una escisión de los "lambertistas". Las JCR son la segunda fuerza. El PCF es mucho más minoritario.

Muchos camaradas nuestros que han sido elegidos en los comités de huelga locales e incluso en el Comité Nacional estudiantil, no fueron elegidos por su militancia.

En cuanto comenzó el movimiento, las JCR empezaron a sacar su periódico trimestral "Autre Chose" todos los días, a 30 o 40.000 ejemplares y distribuido por todo el país. Es posible que el periódico pase a semanal. Este salto de periodicidad, de trimestral a semanal, es un buen símbolo del acelerón que el gran movimiento de la juventud ha dado a todo nuestro trabajo. ●



"TODO ES POSIBLE"

Rebeca, militante de las JCR francesas, 18 años y nacida el 8 de mayo de 1968, contestó a algunas preguntas de la redacción de "Rouge". Como si estuviera predestinada por su nacimiento, está ahora metida de lleno en la movilización estudiantil que tanto ha aterrado a la derecha francesa. Estas son algunas de sus contestaciones:

Después de la intervención de Chirac en TV, los estudiantes, ¿se han planteado el enfrentamiento directo con el gobierno, una lucha política?.(1)

En las asambleas del día siguiente a esa intervención, se planteó efectivamente el problema. Todo un sector rechaza decir que la lucha se ha convertido en política, por miedo a perder gente. Pero muchos hacen también una conexión con otras medidas del gobierno. Ellos hablan de lo que hacen Pasqua y Pandraud, etc.

El término "apolítico" está siendo muy utilizado, pero ilustra mal el comportamiento de los estudiantes. Ellos han hablado también del aborto o del código de Nacionalidad en las asambleas. Los estudiantes han explicado que se sienten implicados también en estas cuestiones, pero que no es necesario hablar de estos temas en las estructuras del movimiento contra Devaquet. En otros lugares, es posible.

De todas formas, no tratamos de imponer nuestras ideas. En estos momentos, el movimiento tiene la amplitud de algo construído durante mucho tiempo y la experiencia solamente de una lucha de dos semanas. Si quisiéramos ir demasiado deprisa, podríamos romper su unidad. El peligro consistiría entonces en aislar a una franja más politizada del conjunto de los estudiantes.

Sin embargo, las discusiones van muy deprisa. Al principio de la huelga, no se discutía más que del proyecto Devaquet. Ahora, muchos estudiantes dicen que detrás de este proyecto hay de hecho un proyecto de sociedad. Nosotros habíamos discutido con los compañeros de JCR la manera cómo podíamos abordar otros temas a partir de este problema. Hoy, el racismo, la crisis, el gobierno son cuestiones que aparecen muy frecuentemente en las discusiones.

Lo que los estudiantes rehusan es la política tal y como la ven a través de los medios de comunicación, o representada por los partidos tradicionales. Aunque no hayan experimentado lo que es tener al PS o al PC en el poder, sienten una desilusión acerca de esos partidos. Este movimiento siente que si estos partidos lo controlan lo llevarán a donde no quiere ir.

Nosotros nos sentimos a gusto en esta situación. La discusión está abierta y todo es posible.

(1). Se refiere a la intervención en que Chirac acusaba al movimiento de politizarse más allá de sus contenidos iniciales. (N. de R.)

Habla Humberto Ortega

NICARAGUA SABE DEFENDERSE

«En caso de invasión desataremos una guerra patriótica nacional contra el agresor. Mantendremos el principio de la resistencia popular activa, haciendo que el invasor se empantane, librando una guerra de líneas indefinidas, de *"mosquito"*,para desangrar contínuamente sus fuerzas y hacer que se pegue al terreno y sufra miles de bajas». *Así explicaba hace unos días el ministro de Defensa nicaragüense, Humberto Ortega, cómo se está preparando su pueblo frente a las amenazas de intervención americana. La importante y extensa entrevista con Ortega fue realizada en Managua por E. Ibarra, redactor de la agencia ALASEI, y publicada por el diario peruano "La Voz", de donde lo reproducimos para nuestros lectores.*



La estrategia sandinista consiste en preparar sus fuerzas para una larga labor de desgaste del posible invasor yanqui.

Ortega subrayó que Nicaragua cuenta actualmente con unos 300 mil ciudadanos sobre las armas y que el objetivo, a corto plazo, es lograr que medio millón de nicaragüenses se encuentren armados y organizados de diversas maneras alrededor del Ejército Popular Sandinista.

«Nos mantenemos pegados al pueblo; pegados al terreno; pegados al enemigo»

«*Esto no quiere decir* —precisó Ortega—, *que tengamos un Ejército profesional de 300 mil hombres, sino que estos cientos de miles de hombres se encuentran organizados, de una manera muy creativa, en torno a nuestro Ejército en las milicias, los batallones de reservas y distintos cuerpos de defensa civil en todo el país*».

Según Ortega, la doctrina militar del EPS descansa sobre el principio de «*los tres pegues*»: «*Nos mantenemos* —definió— *pegados al pueblo; pegados al terreno y pegados al enemigo*». Esto sólo es posible a través de la articulación de un Ejército verdaderamente popular que descansa su fuerza fundamental en los hombres y en su convicción político-moral: «*Nuestro mejor obús, nuestro mejor avión de combate, nuestra bomba atómica son los cientos de miles de ciudadanos que nos apoyan en todo el país*».

Frente a las críticas de *"armamentismo"* lanzadas contínuamente contra Nicaragua por los países vecinos, Ortega respondió señalando que las fuerzas militares de la revolución obedecen básicamente a un esquema defensivo y que ni siquiera se cuenta con los recursos y los «*trenes de aseguramiento*» necesarios para enviar al exterior una «*fuerza expedicionaria*» que amenace la seguridad de un país vecino.

«*No tenemos camiones para transportar a miles de hombres, tampoco somos un país petrolero y con sólo bombardear nuestra única refinería, los tanques que tenemos —en caso de que se hubieran enviado fuera— quedarían aislados y detenidos. No somos ninguna amenaza para nuestros vecinos. Nuestro ejército, nuestras milicias, nuestros batallones de reserva están pegados al terreno, en la cooperativa, en las ciudades, preparados para repeler una agresión, no para lanzarla*».

«Nuestro mejor obús son los cientos de miles de ciudadanos que nos apoyan en todo el país»

Al hacer un análisis de la situación actual al cabo de cinco años de guerra, Ortega fue enfático al señalar que debe comprenderse que la contrarrevolución está ya «*en un proceso de derrota estratégica irreversible*» y que, ante esto, Estados Unidos, optará por desplazar el foco del conflicto de la guerra contrarrevolucionaria a la frontera, con la intención de provocar incidentes fronterizos que puedan ser «*la chispa, el detonante de un conflicto mayor*».

«*Es previsible que la contra* —argumentó Ortega— *intente reactivar sus operaciones, sobre todo con grupos de operaciones especiales formados por la CIA para golpear objetivos económicos; ya están apareciendo de nuevo las lanchas "pirañas" en ambas costas de Nicaragua y sabemos que tratan de golpear cooperativas y unidades de producción en todo el país. Sin embargo, Estados Unidos y hasta los analistas del Pentágono saben que están apostando a caballo perdedor*».

Lo previsible, según Humberto Ortega es que se produzca un incidente fronterizo que proporcione el pretexto para atacar, por ejemplo, «*con los aviones de la Fuerza Aérea Hondureña, los F-5 que le van a entregar, un objetivo mayor como nuestra refinería*». No se descarta la posibilidad, incluso, de una invasión directa de las fuerzas norteamericanas y, ante eso, «*pondremos a todos los ciudadanos en tensión para responder con una guerra patriótica nacional al invasor*».

Pese a que la situación es *"dramática"* y Centroamérica es un *"volcán"* a punto de estallar. Ortega considera que aún hay

«Los Estados Unidos saben que están apostando al caballo perdedor»

tiempo para garantizar mediante el diálogo y la negociación, la paz en la región.

«*Nosotros no aplaudiríamos como un triunfo sandinista una rectificación de la política norteamericana frente a Nicaragua; América Latina lo apludiría como un triunfo de Estados Unidos y las posibilidades de recuperar con ellos una relación de buenos vecinos se verían fortalecidas*».

Para Ortega, los gobernantes estadounidenses en su afán visceral por acabar con la revolución sandinista están propiciando una situación «*que todos sabemos cómo empiezan: como un incidente fronterizo y una intervención gradual o masiva; pero nadie sabe cómo puede terminar. Esto no nos conviene ni a los nicaragüenses, ni a los países de la región, ni a los jóvenes ni al pueblo norteamericano*».

«*Los dirigentes sandinistas no estamos atizando el fuego. Con toda responsabilidad emplazamos al gobierno norteamericano a dialogar sin dogmatismos, fríamente, seriamente, a retomar el diálogo de Manzanillo antes de que sea demasiado tarde*» subrayó Ortega.

Al referirse a la estructura del Ejército Popular Sandinista dijo que finalmente éste ha adquirido la institucionalidad y el profesionalismo que requiere el país, que cuenta con miles de oficiales formados en escuelas y en la guerra y que su estructura depende del pueblo, se nutre con él y a él sirve.

«*Son tres los escalones del EPS* —explicó—, *las fuerzas permanentes integradas por las tropas regulares y los inscritos en el Servicio Militar Patriótico, las fuerzas de reserva integradas por ciudadanos entre los 17 y los 45 años inscritos en todo el país y que reciben un adiestramiento y son movilizados una vez al año, y finalmente las Milicias Populares Sandinistas, que están regadas por todo el territorio nacional*».

Según el dirigente sandinista la estructura de defensa obedece a un esquema parecido a un *"rompecabezas"*. Está descentralizada, y cada unidad, en cada región, tiene asignada una tarea específica: «*Usted ve al campesino trabajando con el fusil al hombro, lo mismo ve al obrero y al empleado. Todos tienen a la mano, además de su fúsil o su explosivo, su trampa, su mina preparada*».

«La batalla más hermosa que se puede librar es la que impide la guerra»

Este esquema permitirá, en caso de una agresión externa, no sólo resistirla por poderosa que sea, sino además vencerla: «*No somos jactanciosos, no queremos ser triunfadores sobre el Ejército norteamericano, aunque llegado el caso lo vamos a ser; pensamos que la batalla más hermosa que se pueda librar es en la que se impide la guerra; que el general que necesita esta región es el general de la paz, para volcar todos los medios y recursos que están siendo desviados a la guerra hacia el desarrollo y para enfrentar los angustiantes problemas generados por la crisis económica, el endeudamiento externo y la angustiante situación de las grandes mayorías en América Central*». ●



Cientos de miles apoyan la revolución sandinista, a pesar de la guerra y el estrangulamiento ecónomico.

La revuelta estudiantil

ESE HOMBRE DELGADO

La movilización estudiantil en Francia, también aquí y lo mismo en Italia, ha destapado bruscamente todos los viejos temores de las clases dominantes y la prensa del sistema. Pero también las ilusiones, las esperanzas y la "mala hostia" de la gente revolucionaria. No, no es un fantasma, es lo de siempre: la rebelión de la juventud particularmente estudiantil, contra la marginación a la que les condena el sistema capitalista. Ya veremos qué nos depara este curso, pero todo indica que tendremos una importante revuelta, y por nuestras ganas, "ojalá ardieran" todos, gobierno, régimen, capitalistas... ¡todos!.



Durante la manifestación del pasado 4 de diciembre, decenas de miles de estudiantes se manifestaron ante el ministerio de Educación, en Madrid.

El modelo educativo, que define la Constitución, los Estatutos de Autonomía y que desarrolla y concreta la LDE, LRU... es un modelo que se caracteriza por estar al servicio de las clases dominantes, que tiende a impulsar una enseñanza y una Universidad para "ricos", que potencia la enseñanza privada, convirtiendo a la pública en la "hermana pobre". Un modelo centralista, contrario a los intereses de las naciones oprimidas, donde se discrimina las culturas y las lenguas nacionales. Un modelo autoritario, donde la participación de los alumnos y estudiantes es meramente decorativo. Un modelo sexista, no sólo por la reproducción de la ideología patriarcal, sino porque no contempla ninguna medida para impedir la discriminación social y familiar de las mujeres.

Este modelo general, se complementa con la política presupuestaria del gobierno central(1) y de los gobiernos autónomos en manos de la derecha nacionalista. Los presupuestos favorecen descaradamente a la Enseñanza Privada y Religiosa, mientras la pública ve contínuamente deteriorada su calidad y sus dotaciones, falta de instalaciones, material de todo tipo, déficit de plazas escolares, etc... Todo esto aún es peor en la Formación Profesional, cuya degradación está llegando a límites alucinantes.

El decreto de Acceso a la Universidad del Gobierno Central, supone un nuevo filtro selectivo, sólo los alumnos que aprueban en junio pueden acceder a la Universidad y elegir carrera, mientras que los que lo hacen en septiembre tendrán que elegir entre lo que quede o, en el peor de los casos, engrosar las filas de los "no admitidos" por falta de plazas. Tengamos en cuenta que no llegan al 30% la gente que aprueba en junio. Este nuevo filtro selectivo, que parece que no es el último, puesto que no se puede descartar la supresión de los exámenes de septiembre en el futuro, hay que añadirle a lo que ya significa el COU y todas las pruebas de selectividad. Junto a esto, una política de becas completamente insuficiente y un aumento contínuo de las tasas de matriculación y del material de estudio. Ante todo este panorama, el famoso derecho a la educación es pura demagogia y se camina aceleradamente a una Enseñanza y una Universidad de ricos, junto a una Escuela Pública miserable y de ínfima calidad, además de insuficiente para la demanda social.

Esta es una de las causas de la situación de radicalidad, de descontento y de las aún más grandes protestas que habrá. Pero no es la única. Durante las movilizaciones contra la OTAN fueron muchos los jóvenes que se organizaron y participaron. El actual movimiento antimilitarista hace tiempo que ha dejado de ser marginal, para adquirir una cierta repercusión social y capacidad de movilización con una composición principalmente juvenil. Cada día son más las mujeres jóvenes que se incorporan a la movilización y la organización de movimiento feminista, luchando por las reivindicaciones generales y por las específicas de las mujeres jóvenes.

Es la falta de perspectivas de futuro que ofrece el sistema capitalista a la juventud. Una situación de "non future" a todos los niveles, donde la falta de puestos de trabajo para la juventud, tenga o no estudios, es prácticamente absoluta y no en una perspectiva a corto plazo, sino tan a largo plazo que sólo puede generar una frustración social y una rebelión contra el sistema.

Hacia la organización del movimiento estudiantil

El nivel de organización, hoy por hoy es muy débil. Tras la aprobación de la LODE, se han constituido algunos "sindicatos", pero se trata de montajes superestructurales, que no cuentan con una implantación ni fuerza real en los centros o la Universidad. Aunque alguno de ellos cuenta con un importante apoyo institucional, con el fin de canalizar la "participación" estudiantil por cauces de "orden" y "responsabilidad".

Somos de la opinión de que no serán estos los senderos por los que transite el movimiento estudiantil. Por el contrario, el esfuerzo tiene que estar dirigido a impulsar la organización en los centros, tanto a nivel de Delegados, como de alumnos, impulsando su Coordinación a nivel local y nacional. Un movimiento y una organización que tiene que ser amplia y unitaria, que permita la representación y movilización de todos los estudiantes. En este camino de organización y movilización, tiene un papel importante las Asambleas de Delegados de Centro y la realización, cuando sea necesario, de Asambleas o Coordinadoras a nivel local o nacional. Pero esto no basta, tenemos que impulsar colectivos u organizaciones unitarias a nivel de centro, que agrupen a los y las alumnas más combativos y coordinadoras a niveles superiores, cuando tengan una base real en los centros.

Estos colectivos u organizaciones no tienen que limitarse exclusivamente a la lucha reivindicativa, por una enseñanza pública, gratuita, de calidad, etc... sino impulsar todo tipo de actividades y acciones que preocupen y movilicen a la juventud, como la lucha contra las Bases, la OTAN, el militarismo, la lucha contra el paro juvenil, la solidaridad internacionalista, la lucha contra las ideas machistas y la educación sexista. Pero en el plano de lo concreto se trata de contribuir en la medida de nuestras fuerzas a la construcción del movimiento estudiantil, que se enfrente fundamentalmente a la política educativa del gobierno. En este sentido es muy importante que las fuerzas revolucionarias y nuestro partido tomemos el máximo de iniciativa.

Jolgui de Ali Cum

(1). Así la escuela privada este año se lleva 16,6% (145.000 millones) más que el curso pasado, mientras el conjunto del presupuesto del MEC aumenta sólo el 7,4%.



Un momento de la asamblea celebrada en Madrid, el 13 de diciembre, y en la que se decidió apoyar la huelga del 17 de diciembre.

El estado de la movilización

El movimiento estudiantil en el Estado español, a pesar de haber logrado un éxito importante, no se ha desarrollado como en Francia, ni en número de gente ni en organización. Esto último se refleja en el hecho de que distintas ciudades han acudido a la movilización por vías distintas: mientras que en varias de ellas la huelga fue sacada adelante por el Sindicato de Estudiantes exclusivamente, en otras este sindicato fue un mero convocante, siendo luego las coordinadoras de delegados las que llevaron el peso de la organización.

Este sindicato, de muy reciente formación, cuenta aún con demasiado pocos efectivos como para poder asumir la dirección efectiva de una lucha de carácter estatal y muy dispersa, realizada además por un sector, el estudiantil, que no cuenta con ninguna experiencia reciente.

Con todo y con eso, la primera jornada de movilización, el pasado 4 de diciembre, puede considerarse un éxito, aunque con muchas diferencias entre ciudades. El mayor, sin duda, fue en Madrid, donde la huelga general fue realmente seguida por la mayoría de institutos y alumnos, y a la manifestación acudieron entre 50.000 y 100.000 estudiantes, la mayoría de enseñanza media.

En Zaragoza, unos 30.000 estudiantes estuvieron en huelga y unos 10.000 acudieron a una concentración, seguida de mani, a la que sólo acudieron cerca de 2.000 debido a los despistes y escasa organización. Málaga registró a unos 10.000 huelguistas, de los que unos 3.000 asistieron a la mani posterior. Por su parte, Sevilla vio parar a unos 6.000 estudiantes y se manifestaron 1.000.

En cuanto a Galiza, en Vigo pararon cerca de 7.000 y unos 500 acudieron a dos concentraciones; en Ferrol hubo un paro total, de 10.000 estudiantes, y una mani de unos 2.000. Barcelona fue la ciudad donde proporcionalmente menos éxito tuvo la convocatoria, quizás por la relativa confusión que la acompañó. Aquí, solamente hubo una manifestación con 1.000 personas, que fue reprimida por las policías autonómica y nacional.

Posteriormente, distintas ciudades han registrado más huelgas y manifestaciones, caso de Burgos y Gijón, y en otras se preven movilizaciones para distintas fechas. La fecha de la nueva movilización, el 17 de diciembre, será un buen termómetro para medir el grado de desarrollo de la organización del movimiento y, en consecuencia, de sus posibilidades de éxito en los objetivos: retirada de la supresión de exámenes de septiembre, admisión de todos los estudiantes en la Universidad, supresión de la selectividad y "numerus clausus", congelación de tasas y aumento de presupuestos para becas y, en general, para educación. ●







Sobre las elecciones vascas

EUSKADI INGOBERNABLE: MEJOR

El artículo que sigue es un resumen del análisis de los resultados de las elecciones autonómicas en Euskadi que debería haber aparecido en la página 5 de nuestro número anterior y no lo hizo por un error técnico en la compaginación del periódico. Hemos pensado que el artículo mantiene su interés y es un complemento necesario al análisis de la situación post-electoral en Euskadi que publicamos en este mismo número. Los lectores de ZUTIK!, que conocen ya la versión completa del artículo, sabrán comprendernos.

Las carambolas del juego electoral han convertido al PSOE, a pesar de no ser quien ha conseguido más votos, en el primer partido institucional de la Comunidad Vascongada, y de Euskadi.

Sin embargo, el PSOE no ha aumentado su espacio: repite los resultados del 84, incluso pierde un escaño, y respecto a las elecciones de junio pierde más de 30.000 votos. A la vista de los resultados desastrosos del partido de Fraga, parece claro que una parte significativa de los votos de la derecha española han ido a parar al PSOE, lo que supone a su vez una reducción mayor de su electorado tradicional, compuesto en buena parte de trabajadores con escasa conciencia política.

Por ello resulta sorprendente la primera valoración de los *socialistas vascos* tras las elecciones, cuando afirman que se ha producido *«una transformación profunda de la sociedad vasca»*. Porque si algo han señalado casi todos los comentaristas es que el voto nacionalista, en sus distintas componentes, ha aumentado globalmente, mientras que se ha reducido el voto *español*, cada vez más concentrado en el PSOE. La sociedad vasca ha demostrado tener una creciente conciencia nacional y una tendencia a rechazar la *españolidad.*

Por paradójico que parezca, es el PSOE quien está cercado socialmente.

El gran perdedor

El gran perdedor de estas elecciones es el PNV de Arzallus, que no ha sido capaz de hacer valer su posición en el Gobierno Vascongado (Ardanza, genio y figura, ha sido fiel hasta el final en su representación del papel de Calvo Sotelo vasco) ni capitalizar el *voto del miedo* frente a la amenaza socialista. No sólo no ha recuperado los votos perdidos en junio, sino que no ha podido impedir un resultado bastante espectacular de su competidor Garaikoetxea.

Desde el PNV se ha intentado poner el contrapunto a la victoria del PSOE diciendo que la suma de los votos obtenidos entre PNV y EA coincide matemáticamente con el voto PNV del año 84. ¡Triste consuelo!. Triste e ineficaz, si lo que se pretende es echar la culpa a Garaikoetxea. Precisamente, el origen de esa escisión en el nacionalismo moderado está en su fracaso político justo cuando ha llegado al punto más alto de su desarrollo como partido, está en su impotencia para profundizar la vía estatutaria. Esa es la causa y no el resultado de la crisis del PNV.

Aunque este deseo de *desarrollo estatutario* ha sido el mensaje coincidente de unos y otros, con escasas diferenciaciones. La división del voto nacionalista moderado, que en conjunto corresponde casi estrictamente al anterior a la crisis, parece responder de forma bastante directa al tortuoso proceso interno vivido (con una fuerte carga personalista en el caso de Garaikoetxea).

Por qué ha avanzado EE

El avance más notable es el experimentado por Euskadiko Ezkerra. ¿Cómo interpretarlo?. Parece cierto, al menos en determinados puntos, que EE ha quitado votos al PSOE, a partir de un mensaje más nacionalista menos comprometido con el Estado. Parece también cierto que EE ha sacado algún provecho de campañas como la de Yoyes.

Euskadiko Ezkerra es un síntoma de cansancio en la situación política vasca. Hastío de un nacionalismo ideológicamente conservador (aunque coincidente en muchos de sus contenidos políticos, fundamentalmente en la opción estatutaria) a la vez que incomodidad ante la polarización impuesta por la izquierda más radical. Este doble sentimiento, más que los mensajes alucinantes de algunas de sus figuras, es el que parece explicar la evolución del voto de EE.

Se consolida HB

Herri Batasuna ha confirmado en estas elecciones el avance logrado en junio, e incluso logra un pequeño avance (unos 7.000 votos más), aunque no consigue el objetivo de aparecer como la primera fuerza en Gipuzkoa.

Este reforzamiento resulta tanto más importante si consideramos los *malos tiempos* vividos en vísperas electorales (la conmoción que significa el atentado a Yoyes, fundamentalmente) y la esperada *competencia* procedente del nuevo partido de Garaikoetxea. Finalmente se ha comprobado que el anterior aumento electoral no era simple resultado coyuntural, sino que correspondía a una consolidación real.

Inestabilidad institucional

Casi todas las incógnitas que se planteaban antes de las elecciones siguen pendientes a la vista de los resultados de éstas. Pero todo el juego de alianzas está en suspenso. Cualquiera de las variantes o series de variantes que ya se están manejando resulta problemática.

Pero no nos preocupan demasiado estas especulaciones. A fin de cuentas, coincidimos con HB en que la cuestión de quién es el lehendakari es secundaria. Lo que está en el alero es la gobernabilidad de Euskadi a partir de las actuales coordenadas políticas, Constitución y Estatuto. La fuerza política sobre la que se había basado esta gobernabilidad, el nacionalismo moderado, ya no está en condiciones de continuar su función; y no hay alternativa estable a la vista.

Está abierta una fase de inestabilidad política en el terreno institucional —¡en el terreno social hace ya tiempo que existe!—. ●

Tras la caída de Fraga

LA DERECHA INVERTEBRADA

Es interesante que Euskadi simbolice la muerte política de Manuel Fraga, pero no hay que ver en ello una especie de "venganza de la ikurriña". El golpe de gracia que el viejo político reaccionario ha recibido en las elecciones vascas, se lo han dado esos muchos millares de electores de derecha "de toda la vida" que han visto esta vez mejor representados sus intereses y sus ideas españolistas en el PSOE.

Analizando la crisis del PCE hemos escrito otras veces que no hay espacio en el Estado español para *"dos partidos reformistas"*. La caída de Fraga puede entenderse considerando que, considerando la política que realiza el gobierno González, tampoco lo hay para "dos políticas de derechas". La burguesía española "necesita" —mas adelante matizaremos la palabra— organizar una alternativa al PSOE. Pero no sabe con qué ideología, para qué objetivos concretos, ni en qué espacio político construirla. El célebre "techo" de Fraga no es más que esto. Y por tanto no es algo que pertenezca a Fraga y vaya a desaparecer con él o a resolverse buscando una nueva imagen. Tenemos por delante unos cuantos, y quizás muchos años de crisis política de la derecha española.

El error de la demolición de UCD

Es probable que la gente políticamente más inteligente de la burguesía española lleve ya bastante tiempo lamentando el tremendo error que cometieron cargándose UCD. En realidad, los proyectos más sensatos entre los que ya existen y los que irán surgiendo con el paso del tiempo, se proponen de uno u otro modo reconstruirla. Es razonable pensar que cuando aparezca una alternativa burguesa "viable", es decir con posibilidades de derrotar, al PSOE se parezca bastante al viejo invento de Adolfo Suárez.

Efectivamente, el modelo "UCD" es el más adecuado para una burguesía políticamente tan torpe y fofa, tan dominada por el clientelismo y los reinos de taifas, habituada a 40 años de delegación de poderes en una dictadura, a la que tuvo que pagar el precio de su propia desorganización política. "UCD" consiguió no aparecer comprometida con el pasado franquista, pese al historial de la mayoría de sus miembros; dejó voluntariamente un espacio a su derecha y contó sobre todo con capacidad de pacto y negociación con las organizaciones nacionalistas burguesas de Euskadi y Catalunya. Estas siguen siendo hoy las condiciones para que una fuerza política burguesa española esté en condiciones de ganarle unas elecciones a Felipe González.

Alternativa, ¿para qué?

Pero como habrá comprendido el lector, este modelo fue ensayado en las pasadas elecciones generales por Miquel Roca, con resultados catastróficos. ¿Acaso se trata solamente de un modelo abstracto que sólo funciona bien sobre el papel?.

No lo creo. Lo que sucede es que todo proyecto necesita la gente y las organizaciones adecuadas y, sobre todo, debe llegar en el momento oportuno. En las pasadas elecciones generales, la gran mayoría de la base social potencial de este proyecto siguió reconociéndose en los que son, paradójicamente, los verdaderos líderes políticos actuales de la derecha española: Felipe González y Jordi Pujol.

El espacio para la alternativa burguesa de derechas irá desarrollándose por el desgaste del gobierno socialista, es decir, por el desarrollo de la contestación y la rebelión social contra él. Hará falta posiblemente una crisis política y social importante para que se generen presiosnes eficaces, es decir, para que la burguesía considere verdaderamente "necesaria" la vertebración de la derecha. Y muy probablemente cuando esta situación llegue, los nombres que estén en primer plano no tengan ahora puestos de protagonistas, con la excepción de un especialista en crisis como Adolfo Suárez.

Fraga se va simbolizando la impotencia política de la derecha tradicional española en régimen parlamentario. Pero Herrero de Miñón es sólo su caricatura. Cada corriente burguesa, incluída la extrema derecha, tratará ahora de construir o reconstruir su clientela. El gran capital y el imperialismo no tienen prisa. Están tranquilos con Felipe González.

M. Romero









*Emergía tan sólo la verdad guardiacivilona, que es siempre, por principio, mentira cenagosa en la que bucea nuestro socialismo democrático y **se ahogó** Zabalza. Y así lo decíamos.*

Continuábamos con la portada de novela negra, aquellas jornadas sobrecogedoras, en las que asoma también un presunto asesino de ojos picados de viruela, como conductor de las bondades del Gobierno con los vascos.



*Los gringos se habían atrevido también con la noche mediterránea, como insaciables señores del mundo con derecho a pernada, y nosotros nos esforzábamos por recuperar la capacidad, quizá adormecida, de rechazo a las estelas de la guerra americana: **utikan!***

Y sin respiro, vimos a Europa a punto de desastre nuclear y bélico. De forma natural, una mujer, joven, asomada al mundo, debía decir las palabras de la paz.

Después era la prueba del referéndum OTAN. Las elecciones. Otra vez la insólita violencia institucional en la cárcel y en la calle, que nos hacía romper de ira nuestras páginas ...

Nicaragua. Otra vez las elecciones autonómicas ...

Quince tras quince días amanecía ZUTIK!

Quisimos un diseño centrado en el tema que nos parecía dirigir la actualidad, y darle la máxima eficacia gráfica, siempre con recursos sencillos —quizá porque no tenemos mejores medios— que inspiraran una buena dosis de rebeldía gráfica, que no sólo consiguen inteligentísimas fotografías, sino, paradójicamente, fotocopias ampliadas agresivamente, cartulina rasgada, composiciones informales, destrucción de un ritmo tradicional de ubicación de las cosas en el periódico, collage y algunos recursos de revista callejera.

Caminamos entre avances positivos, críticas variadas, ... Nos abrimos paso entre nuestras propias dudas.

Pero ZUTIK! seguirá saliendo y él mismo nos cantará las cuarenta.

Eutsi ZUTIK!









INTERNAZIONALA

AFRICA

SUDAFRICA, LA HORA DE LOS TRABAJADORES	INFORME	403
SUDAFRICA: UN PASO IMPORTANTE EN LA UNIDAD POPULAR		409
SOWETO, ALGO MAS QUE UNA REVUELTA	MEJIA, PEPE	413
EL GENDARME SUDAFRICANO EN AFRICA AUSTRAL	CABRERA, SERGIO	418

CENTROAMERICA

HAITI: SE ROMPE LA COLA DEL MONO	BIKILA, J.I.	404
III CONGRESO DEL PCC: EL NUEVO DESAFIO CUBANO	RIEL, J.P.	405
CONFERENCIA LATINOAMERICANA EN MANAGUA		406
RADICALIZACION EN HAITI		408
NICARAGUA AL FONDO	EDITORIAL	408
"SEGUNDO FRENTE" EN EL SALVADOR	FLOREZ, ANTONIO	409
BARRICADA INTERNACIONAL	GARCIA, SANDRA (ENTR)	410
ENTRE CONTADORA Y CONTRA-DORA	ROMERO, MIGUEL	411
REPUBLICA DOMINICANA: ELECCIONES AL ESTILO REAGAN		411
AMBROSIO MOGORRON, INTERNACIONALISTA VASCO	BILA, ANDREA	412
EL SALVADOR, GUERRA DE POSICIONES	GARCIA, JOSE (ENTR)	412
LA CONTRA, A GANARSE EL SUELDO	FLOREZ, ANTONIO	414
LA SEGUNDA DESAPARICION DE LOS MAYAS	FLOREZ, ANTONIO	417
EL FIN DE LA SUIZA DE CENTROAMERICA	FLOREZ, ANTONIO	417
DUARTE PIERDE TERRENO	BERTHU, ARNOLD	417
TERREMOTO EN EL SALVADOR: POSICION DEL FMLN	FMLN	418
HONDURAS, UN PORTAVIONES EN LA TORMENTA	FLOREZ, ANTONIO	419
MILITARIZACION Y ABANDONO DE LA NEUTRALIDAD	MEJIA, PEPE	419

MUNDO

LA CRISIS Y EL TERCER MUNDO	JULIEN, CLAUDE (ENTR)	401
COYUNTURA ECONOMICA: TEMPESTAD EN EL HORIZONTE	UDRY, A.	419
RAMBO-REAGAN A LA CONQUISTA DEL MEDITERRANEO	FERRER, G.	407
SIETE TIBURONES EN TOKIO	MAHEU, NICOLAS (ENTR)	410
LA I.D.E. Y EL TERCER MUNDO, EN LA "CUMBRE"	PASTOR, JAIME	417
VIENTOS FRIOS EN REYKJAVIK	LAREDO, JEAN-JACQUES	419
COREA DEL SUR, UN PEON EN APUROS	DUFFLEAUX, RAPHAEL	419

EUROPA

ITALIA: MALOS TIEMPOS PARA EL MOVIMIENTO OBRERO	IV	401
CONGRESO FEDERAL DE LOS VERDES	LINDE, SAVINE	402
THATCHER HA ARRASTRADO AL GOBIERNO IRLANDES	DEVLIN, BERNARDETTE(ENTR)	402
PORTUGAL: SOARES PRESIDENTE	ROMERO, MIGUEL	405
ELECCIONES GENERALES EN FRANCIA	BENSAID, DANIEL (ENTR)	406
XVII CONGRESO PCI, UN NUEVO PASO A LA DERECHA	MAITAN, LIVIO	408
MURDOCH, OTRA PRUEBA PARA LOS SINDICATOS INGLESES		408
UN NUEVO MILAGRO ALEMAN?	MONETA, JACOBO (ENTR)	410
FRANCIA: QUIEN PROVOCA LOS ATENTADOS	PICQUET, CHRISTIAN	416
ESCISION EN EL SINN FEIN	BIKILA, J.I.	420
NACE UN PARTIDO REVOLUCIONARIO EN ALEMANIA	KELINER, MANUEL (ENTR)	420

FILIPINAS

LOS ULTIMOS DIAS DE MARCOS	404	
FRAUDE EN FILIPINAS: MAS DURA SERA LA CAIDA	ROMERO, MIGUEL	405
SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO FILIPINO	IV	406
MUJERES FILIPINAS, LAS OLVIDADAS	RUPON, SONIA	406
LA GUERRILLA COMUNISTA EN FILIPINAS		409
GOLPE EN FILIPINAS	PETITJEAN, PAUL	414
FILIPINAS, LA IZQUIERDA SIGUE VIVA	PETITJEAN, PAUL	421

LATINOAMERICA

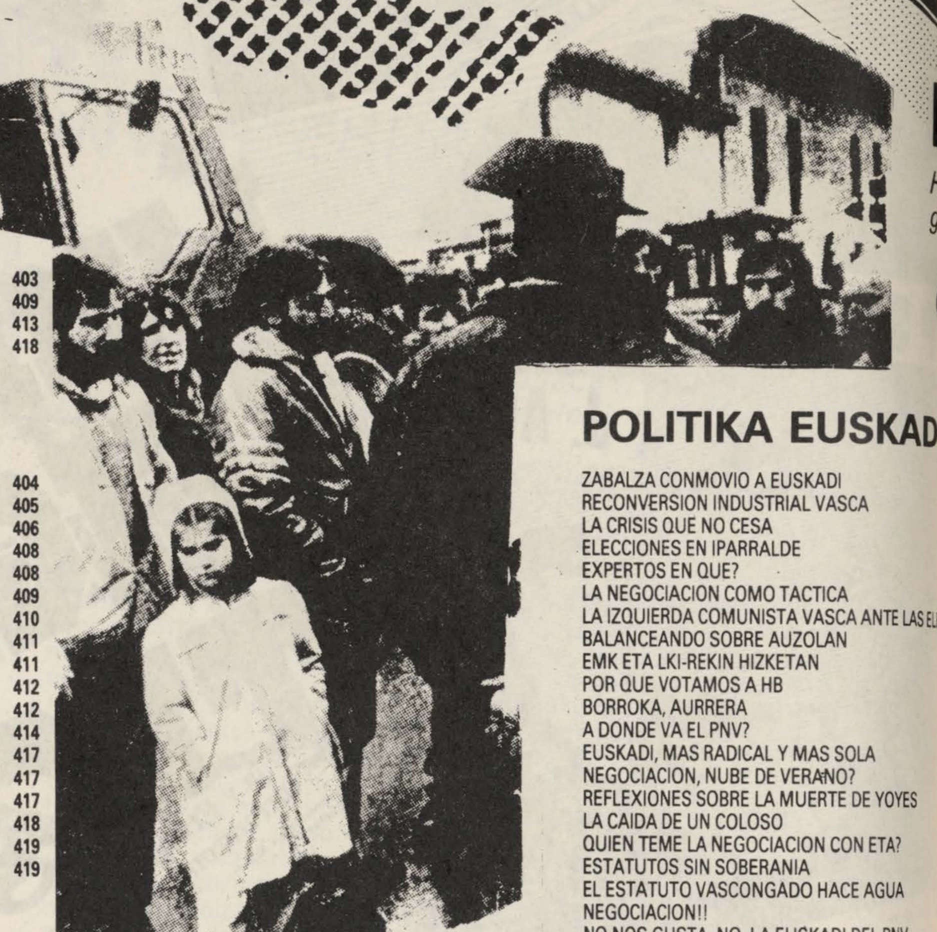
EL PT YA ES UNA ALTERNATIVA NACIONAL	FLOREZ, ANTONIO	402
AL GOBIERNO MEXICANO LE AFECTA EL TERREMOTO	SERNA, LESLIE (ENTR)	404
URUGUAY: VUELVEN LOS TUPAMAROS	FLOREZ, ANTONIO	405
RONDA DE MUERTE EN PERU	BLANCO, HUGO	406
PERU, EL PRT SE INTEGRA EN EL PUM	MEJIA, PEPE	407
ELECCIONES EN COLOMBIA, SIN GRANDES CAMBIOS	CORRESPONSAL	413
ABAJO EL PATRIARCADO, ABAJO PINOCHET	LARGO, E./NAVARRO, M.LUZ	414
LA MASACRE DEL PERU FUE PREMEDITADA	MEJIA, PEPE	414
LOS MINEROS BOLIVIANOS, AL BORDE DE UNA DERROTA	FLOREZ, ANTONIO	415
CHILE, ANO TRECE (MAL FARIO, DON AUGUSTO)	MEJIA, PEPE	415
CUARTO CONGRESO DEL PT BRASILENO	FLOREZ, ANTONIO	416
FELIZ CUMPLEANOS AL PRT!		418
ULTIMA ENTREVISTA A JOSE CARRASCO	LUCAR, NICOLAS	419
MALVINAS, EL INTERES POR LOS RECURSOS	MEJIA, PEPE	420

PAISES ARABES

RELACIONES CON ISRAEL, GOLPE A LA CAUSA PALESTINA	FPLP (ENTR)	403
YEMEN DEL SUR: DOS OPCIONES A UNA CRISIS	FLOREZ, ANTONIO	404
UNA APROXIMACION A LA LIBIA DE GADAFI	JABER, SALEH (ENTR)	407
LOS PALESTINOS DEL INTERIOR	ROUGE	417
SIRIA, LA CLAVE DEL LIBANO	HARROUCHE, ARSENE	421

PAISES DEL ESTE

POLONIA: PREPARARSE PARA UN NUEVO AGOSTO 80	KOWALEWSKI, Z.	401
UN ENTIERRO DE TERCERA PARA BREZNEV	BRINK, NATACHA	407
LOS ESCRITORES SOVIETICOS NO HABLAN DE LITERATURA	LAPOTCHKINE, VERA	407
LA NUEVA CLASE OBRERA SOVIETICA	KRAWCHENKO, BOHDAN	407
FEBRERO 1956: UNA DESESTALINIZACION INTERRUMPIDA	COUTURIER, LUIS	407
LA CRISIS POLACA NO LA CIERRA UN CONGRESO	(ENTR)	414
YUGOSLAVIA, AUTOGESTION O AUSTERIDAD?		417



POLITIKA EUSKADI

ZABALZA CONMOVIO A EUSKADI
RECONVERSION INDUSTRIAL VASCA
LA CRISIS QUE NO CESA
ELECCIONES EN IPARRALDE
EXPERTOS EN QUE?
LA NEGOCIACION COMO TACTICA
LA IZQUIERDA COMUNISTA VASCA ANTE LAS ELECC
BALANCEANDO SOBRE AUZOLAN
EMK ETA LKI-REKIN HIZKETAN
POR QUE VOTAMOS A HB
BORROKA, AURRERA
A DONDE VA EL PNV?
EUSKADI, MAS RADICAL Y MAS SOLA
NEGOCIACION, NUBE DE VERANO?
REFLEXIONES SOBRE LA MUERTE DE YOYES
LA CAIDA DE UN COLOSO
QUIEN TEME LA NEGOCIACION CON ETA?
ESTATUTOS SIN SOBERANIA
EL ESTATUTO VASCONGADO HACE AGUA
NEGOCIACION!!
NO NOS GUSTA, NO, LA EUSKADI DEL PNV
ERTZANTZA, POLICIA DE COMPLEMENTO
EUSKADI INGOBERNABLE: MEJOR
MATAZARITIK TIRAKA

FEMINISMOA

MUJERES DE EUSKADI CONTRA EL MILITARISMO	AMV-BEA
NICARAGUA, EL ABORTO A DEBATE	MONTENEGRO, SOFIA
EL MOVIMIENTO FEMINISTA EN EUSKADI ESTA VIVO	AINTZANE
TRABAJAR, LAS MUJERES SIEMPRE HAN TRABAJADO	HEINEN, JACQUELINE
COMO NOS VEN, COMO NOS VEMOS	LOPEZ, JULIA
A FAVOR DE LAS NINAS,	COLECTIVO
JORNADAS MUJER Y TRABAJO EN BILBAO	BILA, ANDREA
SIMONE DE BEAUVOIR: MUSA NO, CREADORA Y FEMINISTA	SAEZ, FLORA
MUJERES,PRIMERAS VICTIMAS DE LA ECONOMIA SUMERGIDA	LUCIA
ENCUENTROS MUJER JOVEN EN NAFARROA	BEGONA
EL POR QUE DE NUESTRAS RAZONES	"HINOJO Y PEREJIL"
LAS MUJERES NO CEDEMOS, LAS MUJERES DECIDIMOS	MONTERO, JUSTA
LA HISTORIA VIVA DE LAS "MUJERES LIBRES"	GUTIERREZ ALVAREZ, J.
MUJERES EN NICARAGUA, UNA LUCHA QUE CONTINUA	PURA
MUJER, LA POLICIA A TU SERVICIO	BILA, ANDREA
ENCUENTRO DE MUJERES JOVENES EN EUSKADI	BRANCAS, MARTA
SOMOS MUJERES, NO COBAYAS	ROSSI, ANNA
DECRETO SOBRE ABORTO: RESTRICTIVO Y PRIVATIZADOR	MONTERO, JUSTA

NAZIONALITATEAK

CONFERENCIA NACIONES SIN ESTADO DE EUROPA	LCR CATALUNYA
EUROPA DE LOS PUEBLOS O EUROPA DE LOS ESTADOS	CASTANOS, J.R.
REFORMISTAS Y REVOLUCIONARIOS ANTE LA AUTODETERMIN	CRUELLS, F.
ANDALUCES EN CATALUNYA: UN PROBLEMA PENDIENTE	POMAR, JOSE
LUCHA NACIONAL Y EMIGRACION EN CATALUNYA	FIGUERES, ANDREU
EXILIADOS ECONOMICOS ANDALUCES EN CATALUNYA	RIERA, CARLES
CATALUNYA, EL BILINGUISMO COMO MEDIO DE OPRESION	MIREIA

POLITIKA ESTADO

LEY EXTRANJERIA, LEGALIZACION DE LA ESCLAVITUD	DUDDU, AOMAR MOHAMEDI
EL SUENO DE HIERRO	IBANEZ, JESUS
CONFERENCIA D'HOMES I DONES D'ESQUERRA	BORRAS, J.
EL ENCANTO DE LA SOCIALDEMOCRACIA	ROMERO, MIGUEL
UNA IZQUIERDA NADA NUEVA	ROMERO, MIGUEL
NO MERECEN TU VOTO (CUADERNILLO CONJUNTO LCR-MC)	LCR/MC
CONFUSION EN EL PCPE: MALOS RUMBOS (1)	ROMERO M.
ELECCIONES: LA OPOSICION ESTARA EN LA CALLE	EDITORIAL
CRISIS EN EL PSUC: UN CAMBIO QUE NO ARREGLA NADA	RAVENTOS, DANIEL
FRAGA MATA AL MENSAJERO	ROMERO, MIGUEL
DIADA DE CATALUNYA, UN DIA DE LUCHA	RAVENTOS, DANIEL
EL CANCER ANTITERRORISTA	CRUELLS, F.
USTED, SENOR BARRIONUEVO, ES EL CULPABLE	MEJIA, PEPE/SAEZ, FLORA
UNA PROPUESTA PARA UN DIALOGO ENTRE INSUMISOS	RIOS, VICTOR
NO TODOS QUEREMOS LA BARCELONA-92	RAVENTOS, DANIEL
O SE ESTA CONTRA LA REPRESION, O CON ELLA	SORIA, JUANJE (ENTR)
MELILLA, CAE EL CASTILLO DE NAIPES	EDITORIAL
MURIO PERE ARDIACA: RECORDATORIO DE UN ESTALINISTA	9SERMUX
LOS UNOS, LOS OTROS Y BANCA CATALANA	FONT, JOAN





Hor hemen azken urte honetan agertutako artikulu laburpena; ez dira guztiak, bai inportanteenak.

URTE BETE BAT

ETORRE	402
URIBARRI, INAKI	403
ETORRE	404
CLAUDE	405
BIKILA, J.I.	407
CASTANOS, J.R.	409
ETORRE	410
NOAIN, FERMIN	410
BIKILA, J.I./ITURRIOZ, P.	411
BURDIN, J.	411
ETORRE	413
BURDIN, J.	414
URIBARRI, INAKI	414
URIBARRI, INAKI	415
CASTANOS, J.R.	416
ETORRE	416
CRUELLS, F.	417
CASTANOS, J.R.	417
ETORRE	418
BIKILA, J.I.	418
IDOYAGA, JOSE	419
EDITORIAL ZUTIK!	419
ETORRE	421
BIKILA, J.I.	421



GAY

LA MORAL DEL SIDA	JULIAN	402
DIA INTERNACIONAL DE LA LIBERACION GAY Y LESBIANA	INAKI	413

GURA HISTORIA LANDUZ

A QUINCE ANOS DEL JUICIO DE BURGOS	IDOYAGA, J.	401
FEBRERO 1936: LA GRAN ILUSION	ROMERO, MIGUEL	403
DESPUES DE LAS ELECCIONES DEL 16 DE FEBRERO	NIN, ANDREU	403
EL NAZISMO Y EL STALINISMO EN ASCENSO	PASTOR, JAIME	403
CUANDO LOS OBREROS Y OBRERAS DE GASTEIZ PISARON...	KINO	404
WOLFGANG ABENDROTH, UNA VIDA PARA EL SOCIALISMO	GUTIERREZ ALVAREZ, J.	404
TRES DE MARZO, NO OLVIDAMOS	KINO/JENI	405
HISTORIA DEL PRIMERO DE MAYO	GUTIERREZ ALVAREZ, J.	408
CRONICA DE UNA REVOLUCION QUE NO LLEGO A SERLO	FERRER, G.	413
JULIO 36: UNA VERDADERA REVOLUCION	FERRER, G.	414
25 DIAS DE PODER OBRERO EN EUSKADI	ARENILLAS, JOSE MARIA	414
MEMORIAS DE UN REVOLUCIONARIO: MADRID, A LAS ARMAS	RODRIGUEZ, ENRIQUE	414
EL PROBLEMA MILITAR DE LA REVOLUCION ESPANOLA	ANDRADE, JUAN	415
NAVARRA 1.936, DE LA ESPERANZA AL TERROR	IRIZARRA, ANDER	416
ARRASATE, 1.934-1.936	IBARRONDO, XABIER	417
1956, LA PRIMAVERA DE LOS PUEBLOS	GUTIERREZ ALVAREZ, J.	417
NO PODEMOS PERDONAR PORQUE NADIE HA PEDIDO PERDON	IRIZARRA, ANDER	419
15 ANOS DE LA ASSEMBLEA: LOS ENTERRADORES	FONT, JOAN	420

BESTEAK

CRITICA DE LA SINRAZON PURA	SITEL, FRANCIS	407
LA REVOLUCION DE LA INFORMACION	ZALLO, R./IDOYAGA, J.	408
NO QUEREMOS PRESOS Y MENOS LEJOS	SALHAKETA	411
JAIAK	KINO	415

GAZTEAK

EL OTONO CALIENTE DE LOS JOVENES ITALIANOS	LCR ITALIA (ENTR)	401
MARCHA ANTI-RACISTA EN FRANCIA		402
GAZTETXE KASKO VIEJO: LA GUERRA HA KOMENZADO	KARPANTA	406
KATAKRAK	ABARZUZA, VICTOR ANDRES	411
LONDRES-EN SQUOTATZEN	BARCENA, INAKI	421

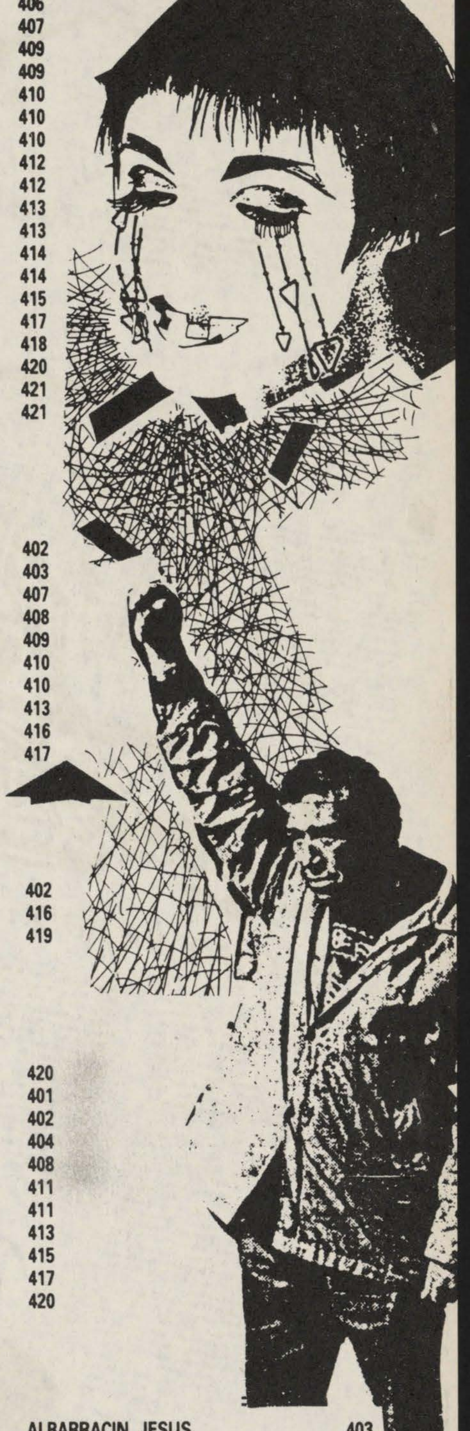
EUSKARA

LA DIFICIL SITUACION DEL EUSKERA EN NAFARROA	ERICE, JAVIER	402
EUSKAL LIBURUGINTZA,	SANTANA, C.	406
EUSKAL EGUNKARIARENA	SANTANA, C.	407
EGOERA LARRIA	BARRIOLA, JOSEBA	406
HABE: BOST URTE ONDOREN	BARRUTIA, JOSPO	409
SEASKA-N EUSKARA HAZI NAHIEAN	SANTANA. C.	410
AEKANPADAN LANPARRA UMOREA ETA BORRODA	BARRUTIA, JOSPO	412
EUSKAL GOBERNUA AEK BAZTERTU NAHIRIK	BARRUTIA, JOSPO	414
EL EUSKARA, "TOLERADO" PARA LOS VASCOS?	SANTANA, C.	414
LEY VASCUENCE EN NAVARRA: UN NUEVO FRAUDE	ERIZE, XABIER	418
ASTEROKO EGUNKARIAK	SANTANA, C.	419
EUSKO JAURLARITZAREN HIZKUNTZ POLITIKA	ALDEKOA, I.	419



KULTURA

EUSKADIFRENIA, NUEVO ESPECTACULO DE KARRAKA	BRANCAS, M.	403
EUSKAL ANTZERTIAREN ZORITXARRA	SANTANA, C.	405
ESTETICA Y POLITICA	IDOATE, TXABI (ENTR)	406
BERTSOLARI TXAPELKETA 1.986	PASKU	407
GENET, MUERTE DE LADRON	HARO IBARS, EDUARDO	409
IRUNEAN ROCK	UNANUA, YOLANDA	409
CONDENADOS A LUCHAR	KUNTA KINTE	410
NOS VISITA LA MARCHA DEL HAMBRE (ANGELIC UPSTARTS)	KUNTA KINTE	410
TRIBUS URBANAS? HEAVYS Y PUNKIES	HARO IBARS, EDUARDO	410
POEMAS APATRIDAS	FRIED, ERICH	412
BERNARDO ATXAGA-K KONTATU DIGU	SANTANA, C.	412
ENTREVISTA A M.C.D.	KUNTA KINTE	413
POTA FRESKA, MUCHO MAMONEO	KUNTA KINTE	413
ZER-BIZIO?, ROCK-BIZIO-REVOLUCION	KUNTA KINTE	414
NO CENTENARIO DE CASTELAO	NOUTA, P.	414
LA HERENCIA PERDIDA DE CECILIO VALGANON	FERNANDEZ DE RETANA, JUAN	415
DONOSTIAKO ZINEMALDIAZ GAUZATXO BI	PASTORIUS	417
POTATO & TIJUANA IN BLUE	KUNTA KINTE	418
ARESTI MAILUA DA	SANTANA, C./IBARRONDO, X.	420
BALENDIN ENBEITA, BERTSOLARI	SANTANA, C.	421
SKALHERRIA PUNK	KUNTA KINTE	421



EKOLOGIA

BILBAO, MUSEO DE LOS HORRORES ECOLOGICOS	MIKEL ARROSPIDE	402
AZPEITIA: ZABORTEGIREN AURKA	MIKEL	403
III ENCUENTROS DEL MOVIMIENTO ECOLOGISTA	FLOREZ, ANTONIO	407
PRAXIS ECOLOGICA EN EUSKADI	GIL DE SAN VICENTE, INAKI	408
BERRIRO LAPATX	MIKEL	409
DESPUES DE CHERNOBIL, UN FUTURO HIPOTECADO	PASTOR, JAIME	410
ASCO, VANDELLOS, DEMOLICION		410
NUCLEARES, CUESTEN LO QUE CUESTEN?	LOCHKEAD, ROBERT	413
DE CHERNOBIL A ASCO	RAVENTOS, DAVID	416
LA SOLIDARIDAD DE LOS NUCLEOCRATAS	LOCKHEAD, ROBERT	417

EKONOMIA

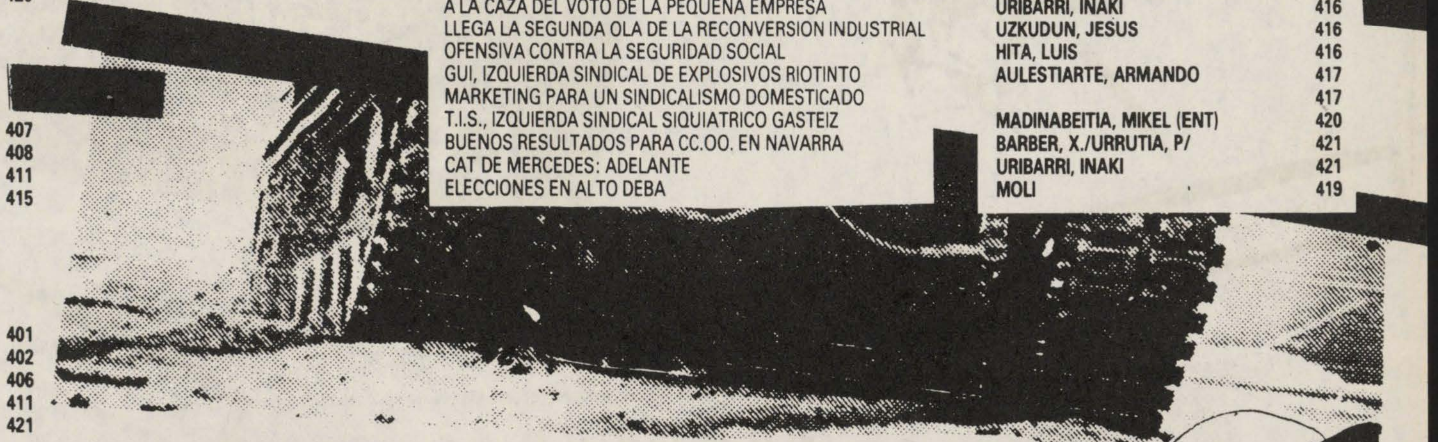
LA REFORMA AGRARIA DEL PSOE	DEL CAMPO, ERNESTO	402
LAS S.A.L., UNA ECONOMIA SOCIAL?	URIBARRI, INAKI	416
PRESUPUESTO 1.987: EL QUINTO MALO	HITA, LUIS	419

IRAKASKUNTZA

HAUTESKUNDE SINDIKALAK IRAKASKUNTZA PUBLIKOAN	UGARTE, B.	420
EUSKAL ESKOLA PUBLIKO NAZIONALAZ	BARRIOLA, J.	401
EXITO DE LA HUELGA ESTUDIANTIL EN EUSKADI	MIKEL	402
SOLO LOS ESTUDIANTES MANTIENEN POSICIONES RADICALE	MIKEL	404
TOKI EDER-KO ARAZOA	RAZKIN, FELIX	408
MAS LEJOS DEL CUERPO UNICO	MARIA	411
EUSKARAREN NORMALKUNTZA ZALANTZAN	TXETXU ROJO	411
AZP: BARRIKADAN ZETZAN GEURE INDARRA	UGARTE, BITTOR	413
IKASTURTE BERRIA, ARAZOAK UGARITUZ	KONTXI	415
B EREDUA, ESKOLA PUBLIKOA, EUSKALDUNTZEA	UGARTE, B.	417
INTXIXU IKASTOLA	UGARTE, B./OLATZ	420

LANGILERIA

ADIOS AL PROLETARIADO?	ALBARRACIN, JESUS	403
SALUD LABORAL: EL CAPITALISMO MATA	GORRIZ, RAMON	403
EL SLMM SE INTEGRA EN CCOO, UN ACUERDO EJEMPLAR	SLMM	404
DIFICIL SITUACION CLASE OBRERA VASCA	URIBARRI, INAKI	408
A MARCELINO CAMACHO SE LE CRUZAN LOS CABLES	ROMERO, MIGUEL	412
EL PACTO QUE VIENE	ALBARRACIN, JESUS	414
PIDEN TIERRA Y LIBERTAD	RIOS, IGNACIO/FLOREZ, ANT	415
A LA CAZA DEL VOTO DE LA PEQUENA EMPRESA	URIBARRI, INAKI	416
LLEGA LA SEGUNDA OLA DE LA RECONVERSION INDUSTRIAL	UZKUDUN, JESUS	416
OFENSIVA CONTRA LA SEGURIDAD SOCIAL	HITA, LUIS	416
GUI, IZQUIERDA SINDICAL DE EXPLOSIVOS RIOTINTO	AULESTIARTE, ARMANDO	417
MARKETING PARA UN SINDICALISMO DOMESTICADO		417
T.I.S., IZQUIERDA SINDICAL SIQUIATRICO GASTEIZ	MADINABEITIA, MIKEL (ENT)	420
BUENOS RESULTADOS PARA CC.OO. EN NAVARRA	BARBER, X./URRUTIA, P/	421
CAT DE MERCEDES: ADELANTE	URIBARRI, INAKI	421
ELECCIONES EN ALTO DEBA	MOLI	419



ANTIMILITARISMOA

EL REFERENDUM OTAN Y LA SOBERANIA DE EUSKADI	ETORRE	401
PALOMARES, VEINTE ANOS DESPUES	LORENTE, RAFAEL (ENTR)	401
DOCUMENTO DEL PSOE SOBRE LA OTAN	FERRER, G.	402
SOBRE LA OBJECION DE CONCIENCIA	BIDEGAIN, CARLOS (MOC)	402
LUCHA POR EL CONTROL DE LA INDUSTRIA DE ARMAMENTOS	VELA, CARMEN	403
FUNTSEZKO ARRAZOIAK	ETXABE, JON	404
BALANCE REFERENDUM: NOS VEREMOS LAS CARAS	EDITORIAL	406
EUSKADI EZ DA OTAN-EN SARTZEN	ETORRE	406
CONTINUIDAD DEL MOVIMIENTO ANTIMILITARISTA VASCO	LANDA, J.	407
EL MOVIMIENTO POR LA PAZ Y LAS ELECCIONES	CRUELLS, F.	407
ENTRADA EN EL GRUPO DE PLANES NUCLEARES	HUSI, M.	407
AUTOVIA-SUPERCUARTEL, DOS CALAMIDADES PARA NAVARRA	NOAIN, FERMIN	413
ENCUENTROS PACIFISTAS EUROPEOS	FLORES, ANTONIO	413
LA CULTURA DE LA GUERRA	EGE, KONRAD	414
PREGUNTAS SOBRE EL FUTURO DEL MOVIMIENTO PACIFISTA	PRAT, ENRIC	414
UN CONVENIO PARA INTEGRARNOS MAS EN LA OTAN	PRAT, ENRIC	415
PERROS, DEJAD EN PAR A LOS OBJETORES	CORRESPONSAL	415
LA SEGURIDAD DEL PLANETA, AMENAZADA	FERRER, G.	418
ESCUPE A TU OFICIAL	SANCHEZ, JOSE LUIS	420
EL PERDON Y LA OTAN	NOAIN, FERMIN	420
LOS CAMBIOS EN LA CUSPIDE MILITAR NO CAMBIAN NADA	CRUELLS, F.	420
SI TE GUSTA LA AVENTURA, OBJETA EN LA MILI	SANCHEZ, J.L.	421
EL TRANSFONDO DE LA CUMBRE REAGAN-GORBACHOV	DUBOIS, A.	468







ZUTIK! ETA EUSKARA

Duela urtebete **ZUTIK!** aldizkariak garai berri bat hasi zuen. Euskarari zegokionez, bere presentzia ugaritu nahi izan zen. Hola portadako testuak euskaraz ematen hasi ziren, bigarren orrialdean agertutako testu laburrak ere. Noizpeinka 3. eta 4. orrialdeetan agerturiko analisi politikoak baita ere. Horrez gain normalean lortu izan da beste orrialde pare bat euskara hutsean argitaratzea ere. Erabaki zenean antzeko zerbait egitea erabaki zen eta lortu bada arreta jarriz eta gauzak nere kasa ibiltzeari uko eginaz izan da.

Aurreko egoeratik pauso bat aurrera suposatu du esperientzia honek. **ZUTIK!**ek toki berria eskeini dio Euskarari. Erabaki hark izan ditu ondorioak.

Oraindik geratzen dira oraingoz erantzuna ez duten galderak. Euskarari ematen zaion partea nahikoa ote da? Eta nahiko izan ala ez, zertarako nahikoa? Egin dena egoera bati erantzuteko egin da, eta uste izan den erantzun onena eman da. Beste galdera horiek ezin ditzake ZUTIK! batek erantzun, egoera horrek baizik. Ale bat gara.





Sandinisten iraultza Euskaditik zehar

Eta **ZUTIK!**ek hori egin eta Euskarak zer itzuli dio? Bai, inguruмaria askoren ondoren arazoaren beste aldea galdera horretara biltzen da. Beste forma askotan plantea genezake galdera: Erabiltzen da argitaratzen den euskara hots, irakurtzen da? (Zergatik ez galdetu, irakurtzen duzu??). Euskaraz ere, prentsa iraultzailearen zeregina betetzen da? Euskara bera ezezik, politika iraultzailea ere zabaltzen da?

Galdera hauek sano interesgarriak dira: ez da nahi euskara orriak betetzeko aitzaki galanta izan dadin, liturgia sasiabertzale bati neurria hartzeko erritoa. Eta galderak ez dira galdera egoistak. Zerbait ematen badiot zer itzultzen dit berak? Nahi dena da, egiten denak izan dezala bere ondorio normala, kasoan, ideak komunikatu.

Baina euskararen honetan pentsakizun, gogoeta hauek ez lukete galderak izan behar, ardurak baino. Eta ardurak diren partetik, eskeintza ona egiteko lan asmoa. Eta galdera diren neurriak, ez dugute estatistikek eta antzeko bideek argirik emango. Jakin bakarrik zein mundu bizi dugun, eta horrek, ez **ZUTIK!**eko euskarari bakarrik, baita euskararen arazoari ere erantzuten diola, beno, edo argia ematen diola bederen. Gure are garuak hor, geldian ala zurrunbiloan daude.

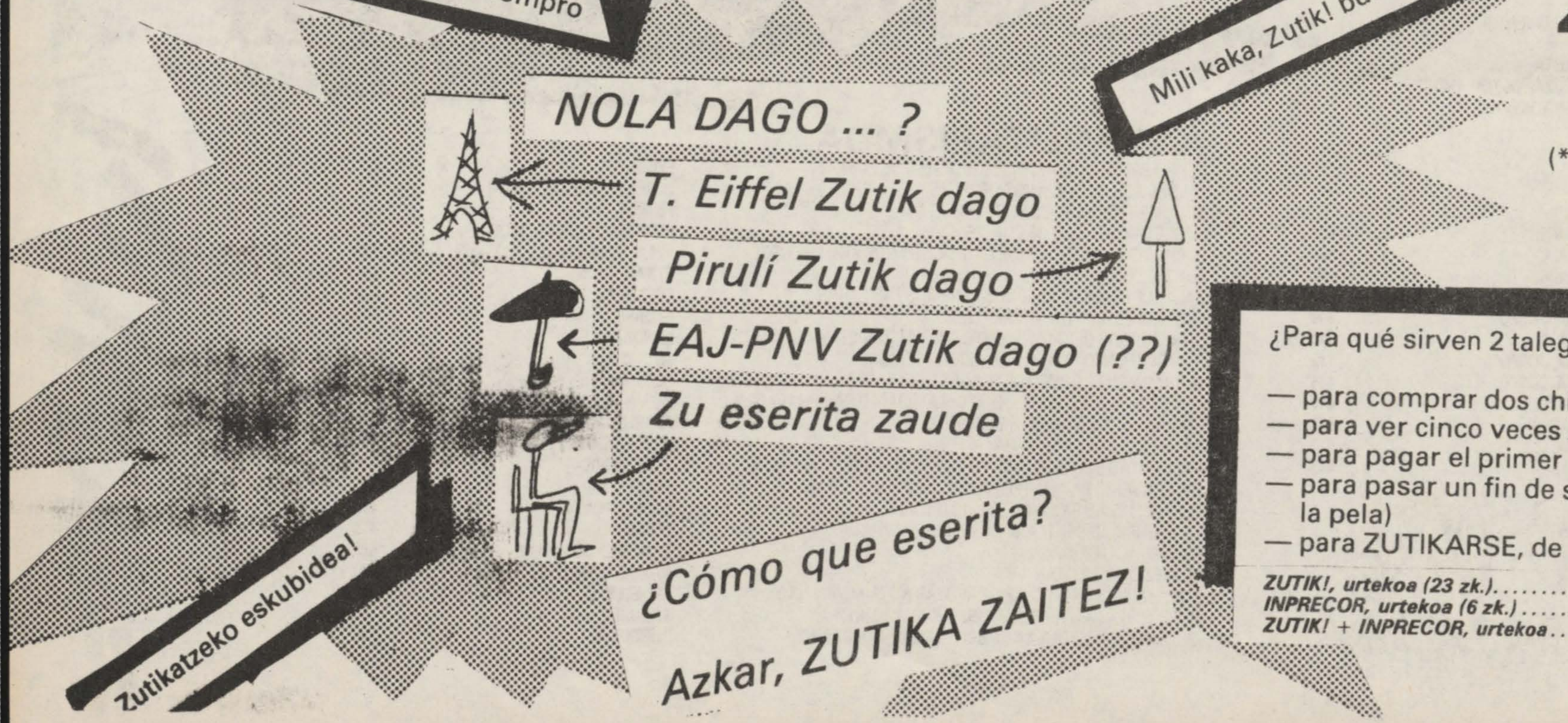
Bai, gauza argi bat, lan asmoa, lan ona eta egokia egin beharra dagoelako bidea egitekotan.

EUSKARA ETA ZUTIK!

Jo ta ke, zutikatu arte!

Obrero despedido, Zutik! que me compro

Mili kaka, Zutik! bueno



AURTEN ZUTIKA(*) ZAITEZ

(*) Zutikatu: suscribirse a Zutik!

¿Para qué sirven 2 talegos?

— para comprar dos chinillas birriosas
— para ver cinco veces **Adiós, pequeña**
— para pagar el primer plazo del minipimer
— para pasar un fin de semana en Portugalete (estirando la pela)
— para ZUTIKARSE, de un golpe y a domicilio

ZUTIK!, urtekoa (23 zk.)	*2.000 pzta.*
INPRECOR, urtekoa (6 zk.)	*1.650 pzta.*
ZUTIK! + INPRECOR, urtekoa	*3.300 pzta.*

Habla Gerry Adams

El Sinn Fein rompe con el abstencionismo

La Conferencia nacional del Sinn Fein decidió modificar su anterior politica abstencionista. En adelante ocupará los escaños que obtenga en el Parlamento de Irlanda del Sur (los 26 condados).

Esta decisión ha conmocionado las políticas irlandesa y británica. Significa que por primera vez un partido decidido a la expulsión británica de Irlanda va a retar a los partidos que han apoyado el dominio británico en Irlanda.

Dado el carácter histórico de esta decisión reproducimos una parte importante de la ponencia de Gerry Adams, presidente del Sinn Fein, a la Conferencia Nacional. Creemos que es uno de los más importantes discursos hechos nunca por un líder republicano irlandés.

Nuestra experiencia nos ha enseñado que nuestra lucha —y esto afecta a muchos aspectos de la lucha por la liberación nacional— no se puede seguir construyendo sólo sobre la percepción republicana de las cosas. Teníamos que haber llevado nuestra lucha al nivel de comprensión de la gente y teníamos que haberla desarrollado a partir de su común denominador, incorporando, de un modo objetivo, todas las fuerzas y factores que encierra.

Sería mucho más fácil, desde luego, si toda la población irlandesa, o una parte muy amplia de la misma, tuviera nuestra visión de las cosas, pero éste no es el caso. Si lo fuese, habría poca necesidad de una lucha republicana. Pero hay una necesidad y, si queremos ganar, entonces es una necesidad fundamental convertirlo en una lucha popular. Desde luego, si no tenemos la pretensión de vencer, podemos quedarnos como estamos —un partido apartado de la gente, orgulloso de nuestro pasado, pero con poca implantación en el presente y únicamente sueños para el futuro.

En los 6 condados del norte, en las zonas de Stormont o Westminster, una cantidad considerable de nacionalistas y republicanos no se siente identificada con estas instituciones. En los 26 condados del sur la cosa es diferente. Es un gran error presumir que nuestra actitud republicana hacia el Parlamento es compartido por algo más que una pequeña parte de nuestra gente, especialmente de los ciudadanos de este estado, que podrían de otra manera abrirse hacia nuestra política en todos los otros planteamientos.

James Conolly planteó en la prensa en 1.897 una crítica al abstencionismo. En una editorial, el periódico **Shan Van Vocht** rebatió la posición de **Conolly**, porque había de por medio una promesa de alianza, pero llamó a debatir la cuestión. Antes la **Hermandad Republicana Irlandesa (IRB)** había debatido este tema y una sección suya se preparó inmediatamente para desarrollar una estrategia de urnas y de dinamita. En aquel tiempo, a diferencia de 1.916 o de hoy, fallaron al desarrollar su fase de lucha armada.

Doy estos ejemplos únicamente para cuestionar que el debate entre los revolucionarios sobre la participación en los parlamentos signifique división. La división ha aumentado el problema y lo ha distorsionado enormemente, de la misma manera que ha ocurrido en la vida de esta isla en otros muchos aspectos.

La crítica de **Conolly** al abstencionismo en 1.897 y su implícita aprobación del mismo en la **Proclamación** de 1.916 muestra que los republicanos no deberían ser dogmáticos ni inflexibles en esta cuestión. Aquellos que primero articularon la abstención no pudieron prever el desarrollo politico que se avecinaba ni pudieron, o no lo hicieron, fijar una línea de acción con el criterio de que no pudiera ser cambiado nunca.



No debemos rechazar la participación, pero deberíamos contar siempre con la eventualidad de que tal rechazo se convierta en esencial. Todo ello depende de la realidad objetiva y de las condiciones de cada momento.

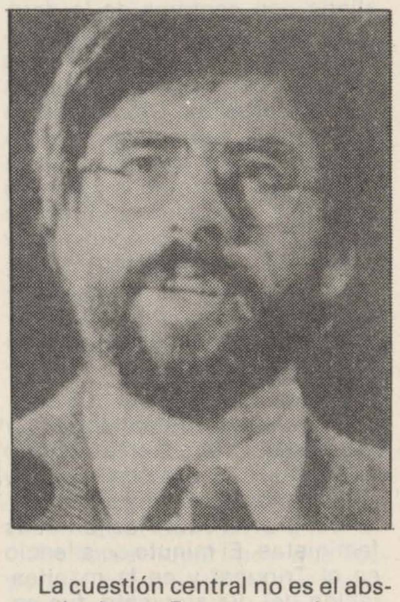
1.918 fue un momento así. La estrategia de 1.918 fue la única correcta en aquel momento. Era una situación de doble poder. Fue mucho más que el rechazo mayoritario a asistir a ningún parlamento enemigo. Significó nuestro no consentimiento a ser gobernados por los británicos cuando la población —no nosotros, sino la población— estableció una alternativa al **Dail** irlandés. Pero incluso los republicanos cometieron un error. Muchos de los políticos que nos representaban en el **Dail** irlandés no eran republicanos. Ellos no reflejaron los intereses de la población asumiendo aquella lucha. En consecuencia, una gran mayoría de ellos creyó posible, incluso fácil, aceptar el acuerdo para el **Tratado**.

Era el interés de su propia clase el actuar de ese modo. Por esta razón aplicaron el **Tratado** con terrible ferocidad y nos derrotaron. Con un salvajismo animal, una gran crueldad y brutalidad, impusieron la partición británica de Irlanda, por encima de la nación, y establecieron el Estado libre y, con una actitud neocolonialista modernizada continuaron representando esos intereses que crucifican a los irlandeses.

En aquel momento, muchos republicanos rechazaron cualquier tipo de cooperación con el nuevo Estado libre. Entonces, a diferencia de hoy, el abstencionismo significaba el rechazo total a ser gobernados por el nuevo Estado. Como en 1.918, esto significó mucho más que meramente abstenerse de ocupar sus asientos. Significaba rechazar la cooperación con el nuevo Estado en ningún sentido. Significaba el rechazo a reconocer ningún aspecto del nuevo Estado, sus leyes (tanto civiles como políticas), su sistema educativo, sus estructuras laborales y agrícolas, e incluso su sistema de correos.

En 1.924 el **Sinn Fein** luchó, y es la última vez que lo hizo con pleno sentido, por una política abstencionista en el Estado libre. Dado el efecto desestabilizador que ese abstencionismo tuvo sobre el joven Estado libre, además de la ampliamente extendida aunque equivocada creencia de que la partición no duraría, y unido todo esto al apoyo que seguíamos disfrutando a pesar de la insistente crueldad de la contrarrevolución de la Guerra Civil, se puede argumentar que el abstencionismo fue el planteamiento correcto entonces. El surgimiento del **Fianna Fail** y su desarrollo electoral con apoyo republicano marcaron el fin del abstencionismo como política viable en ese Estado.

Este período es significativo no sólo porque emergía **Fianna Fail**, sino también e incluso más porque **Fianna Fail** recibió el apoyo de muchos de los que seguían comprometidos con los objetivos republicanos.



La cuestión central no es el abstencionismo. Esto es un síntoma emotivo y muy enraizado de la falta de política republicana y los fallos de sucesivas generaciones de republicanos en captar lo central, la primacía y la necesidad fundamental de una política republicana.

Algunos republicanos creen que la política es propiedad del sistema, que el llamado "constitucionalismo" y política son la misma cosa, y que la politica es intrínsecamente corrupta y corruptora. La lógica de esto es que **De Valera** estuvo bien hasta ir al Parlamento, o que el oportunismo de la dirección de **Clann na Poblachta** solo tuvo lugar después de su entrada en el Parlamento del Estado libre. Si seguimos creyendo esto no conocemos nuestra propia historia y tenemos un bajo concepto de la naturaleza de clase de esta lucha.

Los planteamientos fundamentales del republicanismo continúan siendo válidos y son, desde luego, absolutamente centrales para la resolución de nuestras actuales dificultades nacionales. Pero ninguna generación de republicanos podría o debería repetir simplemente las enseñanzas de las generaciones precedentes. Aquellos que tuvieron éxito en el pasado en el avance de la causa republicana, adaptaron y modernizaron a su vez las enseñanzas y experiencias de sus predecesores. Eso fue lo que hizo Lalor, lo que hizo **Conolly —y es lo que tenemos que hacer también nosotros.**

El fallo de no haberlo hecho en los últimos 60 años ha impedido que el Sinn Fein asuma la posición de dirección en ese Estado de aquella gente que puede ser organizada y elevada su conciencia política y nacional. Esto ha debilitado el atractivo y la credibilidad de esta lucha y ha limitado nuestra capacidad de pensar o actuar por nuestra cuenta.

Todo este tiempo hemos sido animados más a la rebelión que a la revolución. El cemento que nos ha mantenido juntos ha sido la fuerza física y, hasta hace poco, únicamente ha sido aplicada fuerza física, no apoyada en un sentimiento político organizado en el país.

El único camino viable para acabar con nuestro aislamiento,, para ganar apoyo a nuestra politica, para desarrollar nuestra organización y nuestra lucha, es la aproximación a la gente desde el nivel que ellos comprenden. Significa que el **Sinn Fein** se acerca a la gente por los caminos básicos que la gente acepta. Significa que nos vamos a tener que enfrentar a nuevas aproximaciones de posiciones politicas difíciles y quizás arriesgadas.

Lo que convierte a una organización como la nuestra en revolucionaria no es si está comprometida con cualquier método particular de conseguir la revolución sino que todos los métodos que usa —tales como el trabajo politico, la publicidad, la educación de masas, el electoralismo y la lucha armada (que no debería jugar ningún papel en la lucha en lso condados del Sur) o los proyectos de resistencia cultural, social y económica— llevan a conseguir la reconquista revolucionaria de Irlanda.

Es el arte de la polltica, del juicio político, quien debería determinar qué trabajo tiene prioridad en cada momento concreto. Ningún tipo de trabajo revolucionario es inherentemente superior a otro.

En pocas palabras, lo que estoy diciendo es que es tiempo de cambio, no sólo para los republicanos, sino para toda la gente de este territorio.

Durante mucho tiempo los pigmeos de la política del Parlamento han tenido las cosas demasiado fáciles. Durante mucho tiempo se les ha permitido tener el monopolio sobre lo que se considera politico en esta parte de Irlanda, y durante mucho tiempo a una parte muy considerable de ciudadanos irlandeses se les ha negado la oportunidad de modelar y cosntrur una alternativa seria, radical y relevante a las directrices particionistas.

El fallo en construir una base republicana en este territorio ha significado que la politica antipopular de los sucesivos gobiernos de Dublin se ha materializado sin apenas oposición, y ha descendido el espíritu nacional. La partición es virtualmente un hecho real para mucha gente aquí, que se siente impotente para eliminarlo.

El **Sinn Fein** es el único partido en este país que está totalmente comprometido en asegurar una retirada completa de los británicos de Irlanda. Es sólo cuestión de tiempo el que los británicos sean forzados a salir de nuestro país. Y cuando lo hagan, entonces y sólo entonces, estarán establecidos en nuestro país las bases para la paz, la unidad, la prosperidad y la democracia.

Ver en ZUTIK!/COMBATE 420 artículo de J.I.Bikila sobre la conferencia y escisión del Sinn Fein.

Campaña por el derecho al aborto

CON MAS FUERZA QUE AL PRINCIPIO

El pasado fin de semana, 13 y 14 de diciembre, en Madrid se dieron cita unas 3.000 mujeres para celebrar un Tribunal de agresiones al derecho al aborto. Este acto, y los que se celebraron en torno a él, representan el punto final de una campaña por el derecho al aborto iniciada bastante antes de que el gobierno aprobara su decreto de modificación de la ley de aborto.



Un aspecto de la manifestación de mujeres del 14 de diciembre, tras los encuentros, en la que hubo más de 5.000 asistentes.

Como el decreto no ha resultado satisfactorio, las organizaciones feministas del Estado español se proponen seguir peleando por el aborto libre y realizado gratuitamente en el marco del derecho al propio cuerpo para que la mujer pueda decidir la maternidad cuando y como quiera.

El Tribunal de Mujeres

Once mujeres de organizaciones feministas de todo el Estado formaban el tribunal. Se habló en euskera, catalán, bable y castellano (con diversos acentos) y se explicó cómo la lucha de las mujeres ha sido contínua estos diez últimos años para conseguir el aborto libre. Se recordó el juicio a las once mujeres de Basauri, las muchas manifestaciones, charlas, autoinculpaciones, realizadas en este tiempo. Ellas escucharon a las testigos y después explicaron el veredicto.

Las testigos fueron nueve mujeres de edades comprendidas entre los 17 y los 60 años. Todas ellas tienen marcadas sus vidas por problemas con el aborto. Una joven de Donosti explicó cómo ella y las otras jóvenes no saben dónde acudir cuando se quedan embarazadas. Estuvieron hablando también varias trabajadoras de centros de planificación familiar de Salamanca, Madrid, Navarra, etc. Dijeron que el gobierno y el juez están violando-confiscando las fichas, el secreto profesional, y que ahora a las mujeres, a las que ha costado tanto tiempo convencer para que se informaran regularmente en los planings, pueden tener miedo en el futuro. Se critica el hecho de que se ha utilizado a los trabajadores de los planings para que se esfuercen en desarrollar al máximo la ley del aborto, y ahora que pudieran existir más posibilidades les detienen.

En Pamplona, la prensa, aliada con sectores de la derecha, ha hecho feroces acusaciones de asesinato a los planings por medio de nuevos comités pro-vida. Otras mujeres explicaron sus odiseas para abortar, en los años 50 o en la actualidad. Entre risas y llantos contaron su película. Una de ellas, ya abuela, concluyó muy combativa: «*el crímen no lo hacemos nosotras, es la sociedad que nos oprime y discrimina. Yo hasta que me muera estaré con vosotras ayudandoos*».

La muerte de Rosa María, por falta de asistencia en su aborto tras perder 25 litros de sangre y recorrer varios centros hospitalarios, gravitó sobre las jornadas feministas. El minuto de silencio en el Tribunal y en la manifestación del día siguiente, fue sobrecogedor. Estas muertes poco heroicas, no reconocidas como políticas, son sin embargo muy importantes para la historia del movimiento de mujeres. Son nueve ya las mujeres muertas desde la promulgación de la ley de aborto del PSOE. Otras mujeres, que tampoco estaban presentes en el Tribunal, enviaron su comunicación o telegrama. Recuerdo el de la periodista Rosa Montero, de la filósofa Celia Amorós, Teresa Nevado en nombre de la Secretaría de la mujer de CCOO, y otras.

Los que no estuvieron presentes y fueron juzgados en rebeldía fueron el gobierno y las autoridades sanitarias y judiciales, ni tampoco las fuerzas de orden público. En la sentencia se habla de ellos.

Privatización del aborto

Paralelamente al Tribunal, el ministro de Justicia, Fernando Ledesma, anunció en la prensa y a una comisión de juristas que se entrevistaron con él que «*el aborto no podrá ser gratuito en la Seguridad Social*» y que el cuarto supuesto sólo será aplicado si hay demanda probada durante algún tiempo. Incluso la organización médica, que agrupa a todos los colegios médicos, va a recurrir este decreto del gobierno porque, dicen, hay que «*evitar, entre otras cosas, que el aborto se someta al mercado económico de la oferta y la demanda y se mercantilice*». La Comunidad de Madrid ya ha acreditado la primera clínica privada autorizada para hacer abortos. Contradictoriamente, el centro pertenece a la misma sociedad propietaria de Dator Médica, uno de los centros clausurados por el juez Valle en Madrid.

El hecho de que los centros de planificación familiar cerrados en Málaga, Salamanca y Madrid sean privados, no hace que el movimiento feminista abandone a su suerte a los detenidos y detenidas, ni olvide el papel que han jugado para muchas mujeres que están en peligro porque las fichas están en poder del juez. Estos centros de planing están intentando hacer una tarea de contracepción y salud integral de la mujer que no está cubierta por la Seguridad Social.

Y las mujeres seguiremos teniendo problemas con la maternidad hasta que no se socialice la medicina, mientras no se extienda la contracepción a lo cotidiano, mientras ésta, el embarazo y el parto, por ejemplo, no sean tratados, como el aborto, de forma primaria, en salud y no de forma hospitalizada y medicalizada. Tiene que cambiar la medicina pública para poder integrar el aborto y la planificación familiar. A esto no está dispuesto el gobierno, que tiene ya hechos los presupuestos de "su Estado" y necesita ese dinero de la Seguridad Social para otros apartados, como puede ser el de la guerra.

Continuar la lucha por el aborto libre y gratuito

En cualquier caso, las autoridades mostraron al menos buena intención al legalizar el aborto en todos los centros sanitarios públicos de la Generalitat. Ahora, el hecho de que el aborto lo vayan a realizar centros privados nos hace pensar que —salvo honrosas y reprimidas excepciones— el aborto puede estar realizado en malas condiciones sanitarias, por falta de medios, por vocación mercantilista y sobre todo porque escapan a todo posible control público o sanitario.

Después de tantos años de lucha y conmoción social por el aborto, una podría pensar que todos los sectores sociales y políticos han ocupado su espacio, pero no es así. El PSOE se ha limitado a "esperar" que las encuestas dieran una cifra adecuada de partidarios del aborto para ir haciendo simulacros de ley. El Instituto de la Mujer, que parece estar lleno de críticas y contradicciones con estos, cuando llega el momento —el Tribunal— desaparece del mapa de la acción política. Otros partidos de izquierda parlamentaria han apoyado una Ley de Aborto amplia, pero no se han metido a fondo con la Ley de Sanidad, origen de muchos de los problemas, y, por otra parte, por razones que tendrán que aclararse, se han mantenido al margen del movimiento feminista, y esa falta de coordinación, es claro que hace que se pierdan muchos esfuerzos. Ante esto, las organizaciones de mujeres se han desarrollado, volvieron a reforzarse las Comisiones Pro Derecho al Aborto, la coordinación con los centros de planing, se incide en las organizaciones de salud pública, etc...

Ahora, que las protagonistas somos nosotras, hay que tener mucho ánimo, en la seguridad de que vamos avanzando.

Marta Brancas

LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL

El documento que los Encuentros de Mujeres del 13 y 14 de diciembre pasados aprobaron en Madrid, en el curso del Tribunal, ocupa cinco folios, en los que tras varios considerandos sobre el tipo de sociedad sexista, machista y reaccionaria que padecen las mujeres, concluye con un fallo en el que acusa al gobierno de ser «*responsable directo de las muertes de nueve mujeres, víctimas del aborto clandestino*», así como de la «*situación de indefensión a que se ven abocadas las mujeres*».

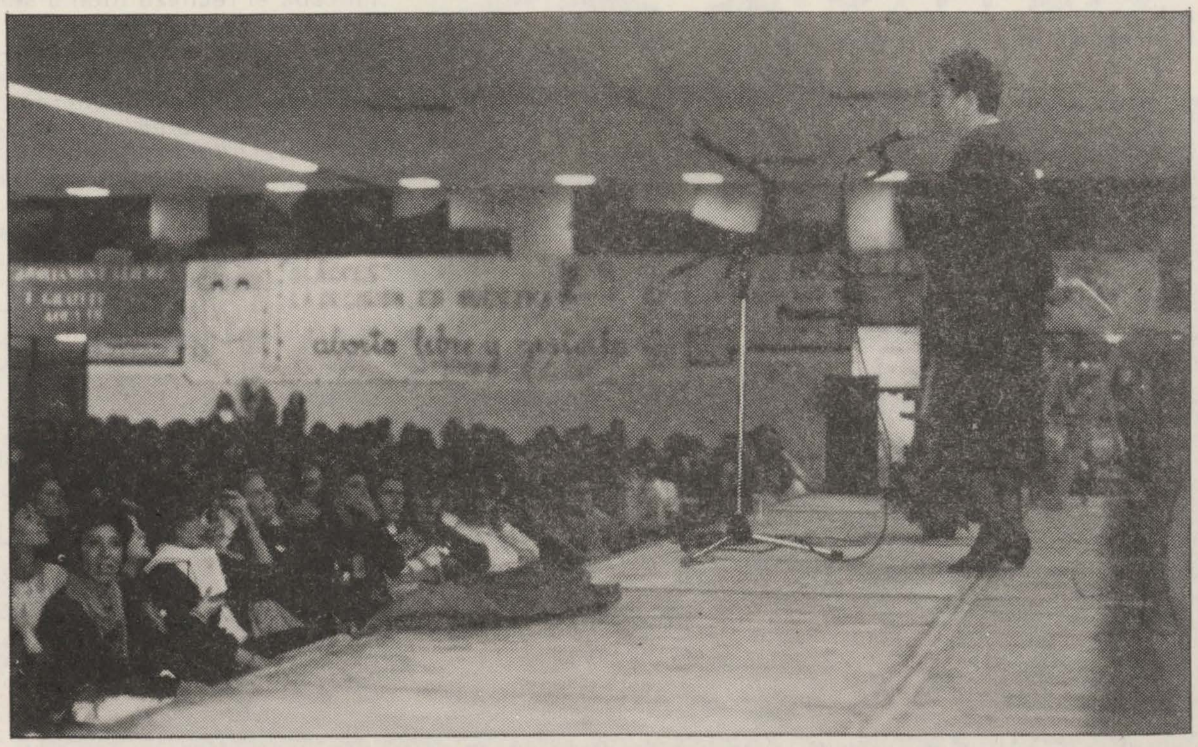
Igualmente se acusa al gobierno de ceder ante las presiones de «*aquellos que miden sus principios morales y éticos en pesetas*», de «*desproteger a los sectores más progresistas de la sanidad*» y de la represión contra aquellas personas que, de una forma u otra, han colaborado en la realización de abortos ilegales.

Por otra parte, acusan también a aquellos médicos que niegan a las mujeres información y atención relacionadas con la sexualidad y a aquellos que «*negándose a realizar abortos en la red sanitaria pública y dificultando incluso que otros los realicen, los practican con ánimo de lucro en las clínicas privadas*».

Igualmente, acusan a la jerarquía de la iglesia católica de haber jugado y jugar aún hoy «*un papel activo y sistemático en la defensa de los valores que mantienen a las mujeres en la subordinación y dependencia en relación a los hombres*».

Finalmente, el Tribunal condena, en el documento aprobado, al ministro de Justicia, Fernando Ledesma, al resto de los miembros del gobierno, «*con su presidente, Felipe González, a la cabeza*», a las instituciones públicas de la Administración socialista, al Consejo General de Médicos, a los jueces, a los miembros de las fuerzas represivas de la Guardia civil y Policía Nacional, sin discriminación entre todos ellos, a una serie de "penas", entre las que merece la pena destacar la de «*verse conducidos por la fuerza, esposados, ante un juez que tenga sobre la mesa y lea en voz alta sus historiales clínicos y sus costumbres sexuales, violentando así su derecho a la intimidad*» y la de «*padecer el dolor, el terror y, llegado el caso, la muerte, por un aborto realizado contra su salud y contra su vida*».

El documento finaliza aconsejando que la sentencia se ponga «*en conocimiento de todas las mujeres para su obligado cumplimiento*». ●



Una de las mujeres que testimoniaron en los Encuentros de Mujeres de Madrid, el 13 de diciembre.

Encuentros del Movimiento por la Paz

EL MOVIMIENTO SALIO REFORZADO

Las III Jornadas del Movimiento por la Paz han sido muy satisfactorias para la inmensa mayoría de los trescientos participantes en las mismas. Una representación que afectaba a más de 100 colectivos de todo el Estado y que llevó a cabo un intenso debate en casi todos los temas, particularmente en aquellos que lógicamente ofrecían más interés: perspectivas y organización del movimiento.

Sería injusto referirse a las Jornadas, sin antes felicitar a la Coordinadora Pacifista de Valencia por la buena organización de las mismas, consiguiendo así el clima adecuado para el debate político. A la buena organización hay que añadir la representatividad alcanzada, con más de 350 participantes que representaban a más de 100 colectivos.

Si algo ha quedado patente es que estas Jornadas eran muy necesarias. Necesarias porque después del Referéndum debemos reorientar nuestras tareas, fortalecernos organizativamente y conseguir la unidad entre las corrientes que coincidimos en la campaña Referéndum. Es por esas razones que los debates centrales fueron los de Perspectivas y Organización interna del movimiento.

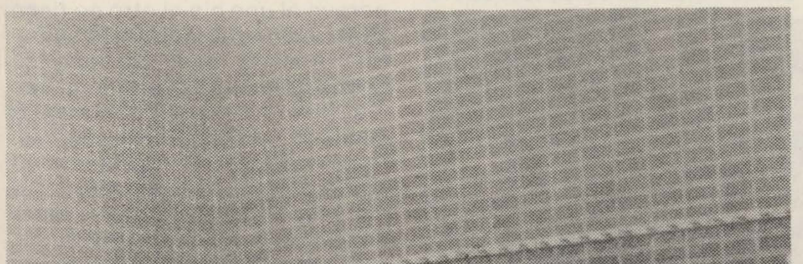
Ya antes de realizarse las Jornadas se produjeron algunos hechos esperanzadores: un primer diseño unitario de campaña Bases en la última reunión de la CEOP y el inicio de conversaciones entre la CAO, APD, CAPD y Ecología y Paz para construir una Coordinadora unitaria de las organizaciones pacifistas madrileñas.

Las Jornadas han supuesto el reestablecimiento del clima de unidad y diálogo entre los diferentes colectivos y corrientes de la CEOP. Unidad y diálogo que tendremos que ir fortaleciendo y consolidando en acuerdos de funcionamiento interno del movimiento y en contenidos, diseño y enfoque de las nuevas campañas. En las Jornadas ya se avanzaron algunas propuestas que iban en ese sentido. Veamos las más importantes.

Los contenidos políticos

Hay que ser conscientes de que no empezamos ahora a definir los contenidos del movimiento. Para bien y para mal, no podemos ignorar que el movimiento se ha masificado en la campaña por la salida de la OTAN y que los resultados del Referéndum nos han sido adversos. Por lo tanto, a la urgencia de ampliar nuestros contenidos en el sentido de ir incorporando a nuestro programa toda la complejidad de la lucha por la paz, hay que señalar la voluntad de conservar nuestras señas de identidad más significativas, es decir, el OTAN no, Bases Fuera y la Neutralidad activa. Estas no son simples consignas sino la formulación de unos objetivos estratégicos a los que no vamos a renunciar. Y mantenerlos es decisivo para definir los perfiles perfiles del movimiento que debemos construir. Un movimiento enfrentado no sólo al peligro de guerra sino también a los bloques militares que lo generan.

En cualquier caso, hemos de reconocer que tenemos insuficientemente desarrolladas nuestras alternativas de neutralidad, no alineamiento y defensa alternativa. Y no sólo ellas, sino también aspectos esenciales del ideario pacifista, tales como la lucha contra la violencia estructural, el antimilitarismo o la desobediencia civil.



Un momento de uno de los debates en las III Jornadas del Movimiento por la Paz, en Valencia.

El contenido político no sólo es necesario para formular nuestros objetivos estratégicos, sino también para afrontar las próximas campañas. Sin ir más lejos, la campaña Bases nos interesa que tenga continuidad con la del Referéndum y que nuestro rechazo a las Bases lo situemos en el contexto de nuestro programa en favor de la neutralidad. Si a ello le añadimos que las conversaciones en relación a la presencia militar yanqui, las de establecimiento de la integración en la OTAN y las del Convenio Bilateral van a condicionarse mutuamente y a coincidir en el tiempo, nos parece obvia la necesidad de que junto al rechazo a las Bases, formen parte del contenido y los lemas de la campaña la voluntad de salirnos de la OTAN y la Neutralidad.

Los lemas de una campaña son la expresión de los contenidos de la misma. Ahora bien, la campaña Bases no tiene como objetivo el conseguir la salida de la OTAN sino la Anulación del Convenio Bilateral y el desmantelamiento de Bases e instalaciones USA.

El PCE y las alianzas

En varias ocasiones se recordó la ausencia del PCE como un problema a resolver por el movimiento. Para encontrar la solución es preciso no olvidar la actitud del PCE en relación al movimiento por la paz a lo largo de los últimos años. Primero se opuso a las movilizaciones contra las Bases y estuvo alejado del movimiento. Después tuvo que aceptar su existencia, pero no se dedicó a construirlo por la base sino que montó sus propios organismos que les permitieran la capitalización electoral. La actual plataforma *"Campaña Bases fuera"* es la continuación y la misma gente que estuvo en la Mesa pro-referéndum, en la Plataforma por la salida de la OTAN y en la Plataforma Cívica.

El movimiento ha de diseñar una oferta atractiva y unitaria donde todos participen desde sus propios presupuestos y sin renunciar a nada importante. Será necesario ser ofensivos en las alianzas y forzar al PCE a que apoye las actividades de la CEOP. Pero para que ello suceda la única garantía que tenemos es el mantenimiento de nuestros contenidos, fortalecernos organizativamente, movilizar a la población y buscar las alianzas por la base, en cada barrio, pueblo, centro de estudio o trabajo.

El tipo de movimiento que necesitamos

Se dijo que el movimiento ha sido muy activista, que sólo se ha dedicado a salir a la calle, que ha habido poca reflexión. Vamos por partes.

En primer lugar, la campaña Referéndum fué muy rica en experiencias: firmas, charlas, encuentros de debate, etc. No todo fueron manifestaciones callejeras. De todos modos, lo importante es la valoración que hemos de hacer sobre el papel de la movilización, no como la única forma, pero si una muy importante para la difusión de conciencia o cultura pacifista. ¿Quién puede dudar que el Puente por la paz en Zaragoza, las cadenas humanas de Barcelona, las Marchas a Madrid o las huelgas de hambre contribuyeron poderosamente a difundir cultura por la paz?.

En segundo lugar, la CEOP tenía una contradicción fuerte entre las demandas de una campaña de masas y el tener una infraestructura material y humana limitada. Los avances que hicimos en los últimos años no hubieran sido suficientes si además no hubiéramos hecho un esfuerzo en dedicación para estar a la altura de la campaña Referéndum, que se reconoce que fué la mejor librada de toda la transición. Todo ello ha provocado que muchos activistas tuvieran una dedicación muy fuerte, casi exclusivamente a la campaña Referéndum, dejando otros temas poco desarrollados. La consecuencia ha sido que nuestra actividad ha ido por delante de nuestra reflexión y organización interna, a pesar de los avances conseguidos en los últimos años. Se trata de reequilibrar la actividad práctica y la reflexión, de dedicar esfuerzos a la mejora de nuestros instrumentos (prensa, archivo, propaganda, formación, etc.), de dar mucha importancia a la información y reflexión interna.

En tercer lugar, hay que responder sobre el papel que ha de jugar la CEOP y las otras Coordinadoras en esta nueva situación. Una conclusión unánime fué la necesidad de diversificar las tareas. La solidaridad internacional, la lucha contra la energía nuclear, el antimilitarismo, el Mediterráneo son algunos de los temas tratados en las diferentes comisiones. También se insistió en que la lucha por la paz ha de enraizarse en la problemática de cada nación oprimida, en estrecha relación con la lucha por la soberanía nacional. Esa diversificación debe plasmarse en las formas organizativas que adopte el movimiento. De ahí que debamos potenciar que el movimiento sea hoy más descentralizado.

Además necesitamos realizar campañas conjuntas desde la propia independencia de cada colectivo y coordinadora. En un período en que nos es necesario lanzar la campaña Bases y en un período de dificultades para el movimiento, la CEOP y las Coordinadoras en general son un instrumento imprescindible al que no podemos renunciar si no queremos debilitarnos. La necesidad de la Coordinación no implica que ésta adopte las mismas formas y el mismo funcionamiento que en la campaña Referéndum. Y sobre funcionamiento, las Jornadas no han cerrado ningún debate. Al contrario, temas como la representación rotativa, las votaciones, la toma de decisiones previo conocimiento de los colectivos, la necesidad o no de una nueva Comisión de Portavoces, posibilidad de encuentros de debate monotemáticos, etc., hay que abordarlos en los próximos meses en los colectivos y Coordinadoras.

En cuarto y último lugar, es preciso reafirmarse en la conveniencia de reforzar la CEOP, en redoblar los esfuerzos por coordinar lo descoordinado. El movimiento por la paz es algo más amplio que la CEOP, pero ésta es su expresión más organizada y representativa en la que queremos que se identifique todo el movimiento.

Enric Prat



El domingo, penúltimo día de las Jornadas, se realizó una manifestación que recorrió buena parte de la ciudad.

El modelo sanitario

LOS CENTROS DE SALUD Y LA ATENCION PRIMARIA

La aprobación en la pasada primavera de la Ley General de Sanidad (LGS) cierra un período de luchas entre distintos sectores de la sociedad. Como ya es conocido, las partes en litigio básicamente fueron la derecha, representada por la Organización Médica Colegial (OMC), el Gobierno del PSOE y algunas fuerzas de la izquierda con representación en el Parlamento, como el PCE, y sin ningún tipo de representación, como la Plataforma por un Servicio Nacional de Salud, que agrupaba a sindicatos, partidos políticos de la izquierda revolucionaria, grupos ecologistas, asociaciones de vecinos y a la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública.



Los socialistas no han querido hacer una verdadera ley que solucione el problema de la Asistencia Primaria.

El final del conflicto entre los socialistas y el resto de fuerzas es conocido: debido a la mayoría parlamentaria del PSOE nada se pudo modificar del proyecto de LGS que el Gobierno socialista presentó al Congreso. Con la LGS se da por concluida una etapa, no tanto porque la siguiente vaya a suponer un cambio positivo en el caótico dispositivo sanitario actual, sino porque se abre un período nuevo previsiblemente largo, de no variar las condiciones políticas actuales.

El marco de la LGS y la política sanitaria del PSOE

A raíz de la nueva normativa y de los decretos que se han publicado para su desarrollo se van a llevar a cabo algunos aspectos concretos, como son la creación de los Centros de Salud, que merecen por su trascendencia un comentario, ya que en un principio representaron un cambio necesario para transformar tanto los viejos Consultorios y Ambulatorios como la asistencia que desde ellos se realizaba. Hoy en día, en la mayoría de los casos los socialistas los han implantado vaciados de contenido.

Con anterioridad a la LGS ya se contaba con el Real Decreto de Estructuras Básicas de Salud de enero de 1984, que sentaba las bases para la reestructuración de todo el territorio del Estado en Zonas Básicas de Salud, unidad elemental del dispositivo sanitario. De esta forma se acometía el inicio de la denominada Reforma en la Atención Primaria.

El Real Decreto alude también a cómo cada Zona Básica debía contar con un Centro de Salud, base física y funcional para las actuaciones que realizaría el Equipo de trabajadores sanitarios de la Atención Primaria.

Una Zona Básica de Salud cubre a una población que puede oscilar entre los 5.000 a 25.000 habitantes, y varias zonas básicas conforman un Area de Salud, que atendería a unos 200.000 habitantes. Las variaciones sobre estas cifras pueden oscilar mucho porque lo que trata el decreto es de que cada zona se adapte a las características socioeconómicas, demográficas, y geográficas de cada nacionalidad y región.

La intencionalidad del citado decreto de zonificar todo el territorio para una mejor distribución de los recursos era bastante coherente y racional como primer paso para la reforma de la atención Primaria. No se entra en la crítica que supone tanto un Real Decreto como el centralismo que encierra la propia LGS.

Este decreto implantaba una forma de atención a la salud de la población desde los Centros de Salud y a través de un equipo de trabajadores sanitarios distinta de la desarrollada hasta ahora, basada como está en la casi exclusiva figura del médico dedicado principalmente a la enfermedad.

El enclave del Centro de Salud tenía que ser de fácil acceso para toda la población que cubriese, sin que desde el punto más alejado se pudiera tardar más de media hora con los medios habituales de comunicación. La construcción de estos centros tendría que tener presentes las funciones que en él desempeñaría el Equipo de Atención Primaria. Estas serían tanto del cuidado de la salud de la comunidad como del entorno en el que ésta vive. Es decir, una Atención Integral a la salud de la población.

Pues bien, todo esto que aparecía como implícito al contenido del Real Decreto, con la aprobación de la LGS que plasmaba lo que iba a ser la política sanitaria del PSOE se quedó sin ninguna validez.

La ley de sanidad de los "socialistas" diseña un sistema sanitario que podríamos definir de mixto, ya que en él tiene cabida tanto la medicina privada como la obsoleta estructura de la Seguridad Social, incluso la propia beneficencia. Y es precisamente en un modelo de este tipo donde no tiene sentido el desarrollo de una Atención Integral a la Salud, aunque de forma eufemística así lo exprese la letra de la LGS.

Entre otros problemas, la ley comporta el mantenimiento del Insalud Central, gestor de los fondos de la Seguridad Social para la asistencia sanitaria. Es éste un viejo dispositivo carente de toda racionalidad para administrar unos fondos que son las cuotas de los trabajadores, además de que con ello se dificulta, si no paraliza, la transferencia de los presupuestos de la SS a cada nacionalidad y región. Significa, por lo tanto, que la Reforma de la Atención Primaria va a pivotar sobre diversas redes asistenciales, medicina privada, seguridad social, etc. Conformando el siguiente panorama: ambulatorios y consultorios de la SS como en la actualidad, junto a ambulatorios del Insalud reconvertidos en Centros de Salud, más Centros de Salud de reciente creación también del Insalud. Esto se daría sobre todo en zonas urbanas y sin competencias de la SS transferidas. Además, existen complejos Centros de Salud pseudopúblicos donde hay competencias transferidas, por ejemplo Catalunya, y las diversas Consejerías de Sanidad los han implantado mediante acuerdos con entidades privadas. Por último, Centros de Salud cuya titularidad la mantienen las regiones sin transferencias en materia de SS como es el caso de las dos Castillas, Madrid y La Rioja, que prácticamente en su totalidad se encuentran situados en las zonas rurales. Con este espectro de variedades sin ninguna coordinación entre sí, es fácil de deducir que la LGS no pretendía acometer la Reforma de la Sanidad y por ende de la Atención Primaria. Como tampoco es objetivo de esta ley que la atención a la salud sea para todos y gratuita.

Nuestro modelo de Atención Primaria a la Salud

La Atención Primaria es el primer escalón con el que la población cuenta para resolver cualquier problema de salud que plantee de forma gratuita. Este primer peldaño está relacionado con los siguientes, de asistencia especializada, al igual que en una escalera, la cual representaría el Servicio Nacional de Salud. Modelo éste de salud pública que defendemos para cada nacionalidad y región del Estado.

La Atención Primaria es la labor desempeñada por los trabajadores de los equipos multidisciplinarios de AP de cada Centro de Salud.

Hay que tener presente el amplísimo campo que hoy en día engloban las ciencias de la salud. Dada pues esta complejidad, es de especial interés tanto para la integración como para la coordinación y la formación de los trabajadores que compongan los equipos de salud, tenerlo presente para acabar con la tradicional manera de afrontar los problemas de salud sólo desde el aspecto de las diversas enfermedades, con una mentalidad medicalizada y biologicista. Y, junto a ésto, sin descuidarlo ni un instante más se debe comenzar a trabajar por la integración real de la población en el propio equipo de atención primaria. En primer lugar, porque el uno sin el otro no tiene sentido en la atención a la salud. En segundo lugar, porque es precisamente su conjunto lo que justifica una Atención Integral a la Salud de todo el ecosistema. Para esto cada Centro de Salud contará con todos los recursos necesarios en cada zona. En la selección de estos recursos, como en las características de los centros o en las peculiaridades de cada equipo no puede haber nada establecido desde otras instancias que no sean las que respondan a las exigencias de toda la población.

De aquí que enfaticemos una y otra vez en la defensa de una Atención Primaria Integral porque entendemos la problemática de la salud en toda su amplitud. Por tanto desde cada Centro de Salud se prestará la misma atención para mejorar el nivel de salud de la población que para el mantenimiento ecológico de la zona. Esto lleva consigo que los programas que se elaboren como guía de actuación del equipo tengan en cuenta tanto la salud de los escolares como la salud laboral, la salud medio ambiental como la salud mental.



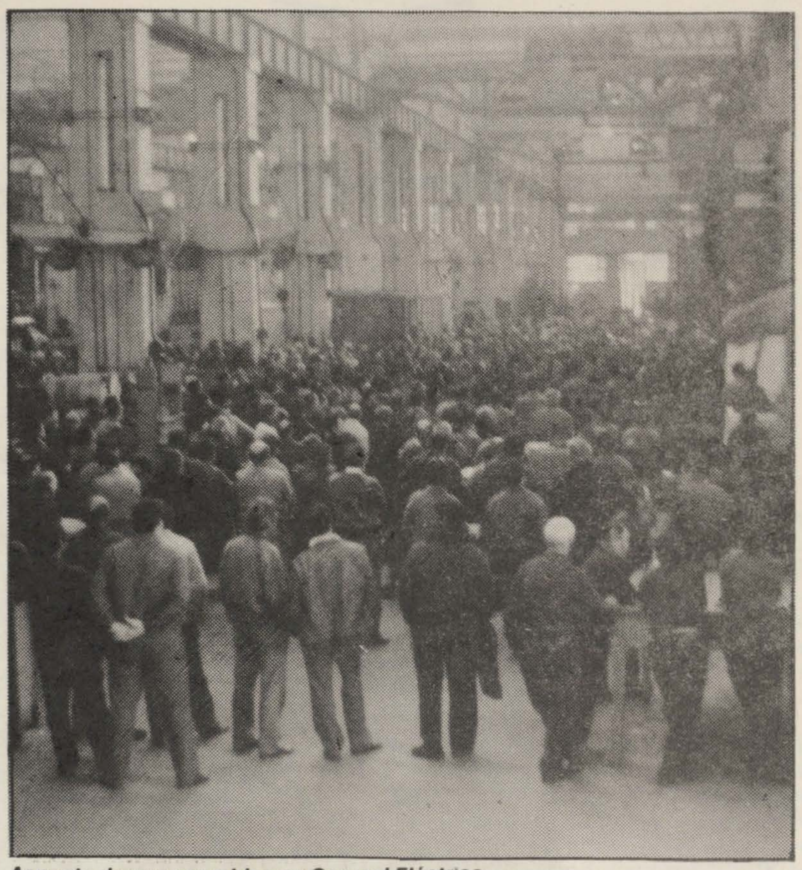
Huelga general en Motril por la construcción de un hospital comarcal. La Ley General de Sanidad será un parche a estas cosas.

Carmen Sanjosé

Bienes de equipo eléctricos

1.500 TRABAJADORES A LA CALLE

El día 7 de noviembre las patronales de Conelec (GEE) y Cenemesa (Westinghouse) presentaban sendos expedientes de rescisiones: la primera para 1.000 trabajadores; la segunda, para 456 (de los cuales 240 corresponden a la factoría de Erandio). El centro de Cenemesa en Córdoba, de momento no se veía afectado, como consecuencia de un acuerdo (hasta ahora no hecho público) entre patronal, sindicatos y comunidad autónoma.



Aspecto de una asamblea en General Eléctrica.

De este modo, la patronal convertía en hechos sus provocaciones de que, en el caso de que el Ministerio de Industria dijera NO a la reconversión del sector de grandes empresas de bienes de equipo eléctricos, «*se vería obligada a declarar suspensiones de pagos antes de finales de año, o a presentar inmediatamente expedientes de rescisiones de contratos empresa a empresa*».

Juego duro

Pasado el plazo de consultas entre la patronal y el Comité, desde el martes día 9 de diciembre el expediente de rescisiones de Conelec se encuentra ya en manos de la Delegación Territorial de Bizkaia, quedando ahora pendiente de la resolución de ésta.

A lo largo de los contactos habidos durante el mes entre patronal y comité, la empresa se ha mantenido a cal y canto con sus expedientes de 1.000 rescisiones. Así mismo, en la primera consulta ante la Delegación el día 11 se volvió a manifestar que «*estaría dispuesta a hablar de otras alternativas, presentadas por ejemplo por los sindicatos, pero sin retirar el expediente de rescisiones, pues no quiere correr el riesgo de que el tema se retrase unos meses, sino resolverlo para primeros de año*».

El Ministerio de Industria ha hecho público que podría prolongarse por un tiempo el período legal para acogerse a las reconversiones; pero hasta el momento se ha negado al reconocimiento de la reconversión para este sector, admitiendo sólamente que podrían ser concedidas algunas ayudas si se presenta un plan de conjunto bien diseñado.

En estas condiciones, la previsión es que la patronal de Conelec y Cenemesa van a seguir jugando duro con los expedientes de rescisiones, tratando de aprovecharse de la propia presión de los trabajadores para forzar a la negociación a la administración. Indudablemente, la patata caliente se encuentra ahora en manos de la Delegación Territorial de Bilbao, con lo que se busca implicar también a la administración autónoma vasca.

Teniendo en cuenta el conflicto social que puede abrirse en el caso de que se planteen unos despidos puros y duros, no hay que descartar que Delegación Territorial trate de modificar el expediente de rescisiones (por ejemplo mediante pensiones), dilatando así el problema y buscando una mayor debilidad de los trabajadores. De este modo, concedería también un margen a las empresas para seguir forzando la negociación de ayudas por la Administración; incluso el reconocimiento legal de la reconversión sectorial.

De hecho, en la reunión celebrada el día 11 entre delegación, patronal y comité, la primera propuso si no habría una posibilidad de acuerdo sobre la base de suspensiones. Ni la patronal, ni los sindicatos "mayoritarios" quisieron pronunciarse con claridad sobre el tema, estando pendiente una nueva reunión, a instancias de la delegación, para el próximo martes.

Para la patronal —como hemos señalado líneas arriba—, un acuerdo pactado sobre suspensiones sería muy positivo. Y lo que está tratando, con el mantenimiento del expediente de rescisiones es, precisamente, disponer de un instrumento de chantaje, de cara a forzar ese acuerdo en las condiciones peores para los trabajadores; todo ello sin renunciar a corto plazo a la liquidación de los 1.000 puestos previstos.

Una amenaza mortal para los trabajadores

Para los trabajadores, un acuerdo sobre suspensiones puede ser mortal. Las direcciones de los sindicatos "mayoritarios", sin ninguna voluntad de resistencia consecuente frente a los planes de la empresa, han estado barajando durante estos días dicha salida. Y si hasta ahora no la han propuesto abiertamente, es porque en Conelec hay unos 600 trabajadores mayores de 55 años en suspensión desde el 1 de marzo, con casi todo el paro consumido, y a los que mandar ahora a una nueva suspensión sería mandarlos al paro total sin ninguna garantía de pre-jubilación.

Sólo la izquierda sindical, agrupada fundamentalmente en torno a LAB y ESK-CUIS, nos hemos opuesto rotundamente, tanto a los despidos como a las suspensiones, alertando a los trabajadores sobre sus consecuencias nefastas; y denunciando las maniobras que podemos sufrir, haciendo aparecer éstas como una salida no traumática frente a los despidos.

La propuesta que una y otra vez estamos planteando en las asambleas es **exigir a la empresa que retire el expediente y forzar a las administraciones central y autonómica para que tomen cartas en el asunto, adoptando las medidas necesarias —incluída la posibilidad de expropiación— para que no haya un sólo despido.** Aclarando que las suspensiones de empleo o los llamados "fondos de promoción" no son ninguna solución al problema, sino simplemente despidos dilatados que no se pueden admitir.

A pesar de la gravedad del reto al que nos enfrentamos, las movilizaciones realizadas hasta ahora han sido muy pobres. Se han realizado algunas manifestaciones conjuntas de Conelec y Cenemesa (Erandio), en las que han participado la práctica totalidad de los trabajadores, pero que apenas han tenido resonancia ni han despertado la solidaridad en los pueblos de las márgenes de la ría.

Las direcciones mayoritarias de UGT, ELA(A) y CCOO se niegan una y otra vez a ampliar y radicalizar la lucha, con argumentos tales de que no hay que gastar esfuerzos innecesariamente (léase, "no hay que hacer paros"), y con la falsa ilusión de que mediante suspensiones de contratos u otras medidas no va a haber despidos.

Ampliar las movilizaciones

Esta situación y la incapacidad para poder forzar a corto plazo iniciativas más fuertes y radicales, está provocando algunos debates entre los sectores de izquierda sindical, que pueden generar algunas actitudes sectarias, o lo que es peor, de falta de motivación para pelear ante las dificultades con que nos encontramos. Los militantes de LKI somos de la opinión de que no cabe el desánimo, de que tenemos que batirnos el cobre en las asambleas, de que es necesario agrupar y coordinar los esfuerzos de los sectores de izquierda sindical de Conelec y Cenemesa de Erandio, para proponer iniciativas y jugar un papel activo y combativo en todas las manifestaciones y paros que se convoquen; así mismo, en la extensión de la agitación y la búsqueda de la solidaridad en los pueblos de ambas márgenes de la ría.

Reforzar la izquierda sindical

Durante estos días (12-15 diciembre) se están realizando las elecciones sindicales en Conelec. El objetivo principal de la Dirección es tratar de aislar por todos los medios a la izquierda combativa (en especial a LAB, que cuenta con 5 delegados/as y donde estamos incorporados los militantes de LKI, y a ESK-CUIS, con 1 delegado), negándose por ejemplo a facilitar las direcciones de 870 trabajadores (de un total de 2.500), que se encuentran fuera de fábrica —en su gran mayoría por estar en suspensión de empleo—, para poder dirigirnos a ellos de cara a las elecciones. Resulta por el contrario escandaloso, el apoyo a UGT, que ha contado con toda la infraestructura de propaganda provista por la empresa para dirigirse a esos trabajadores. La empresa busca así reforzar la hegemonía de UGT y convertir a ésta en su interlocutor válido ante la administración; así como para hacer pasar sus planes frente a los trabajadores, buscando también en este caso la colaboración del resto de las direcciones sindicales reformistas.

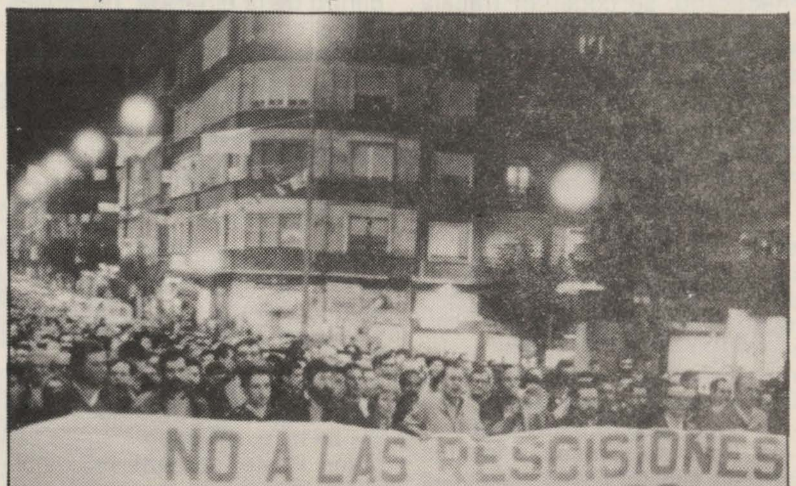
De todos modos la campaña desarrollada por LAB ha sido importante, cuenta con el aval de un trabajo regular claro y combativo y esperamos que no conozca un retroceso, a pesar del altísimo porcentaje de votos de trabajadores mayores de 55 años, sobre los que pesa el miedo sobre su futuro y a los que no nos hemos podido dirigir directamente.

Jon Fano

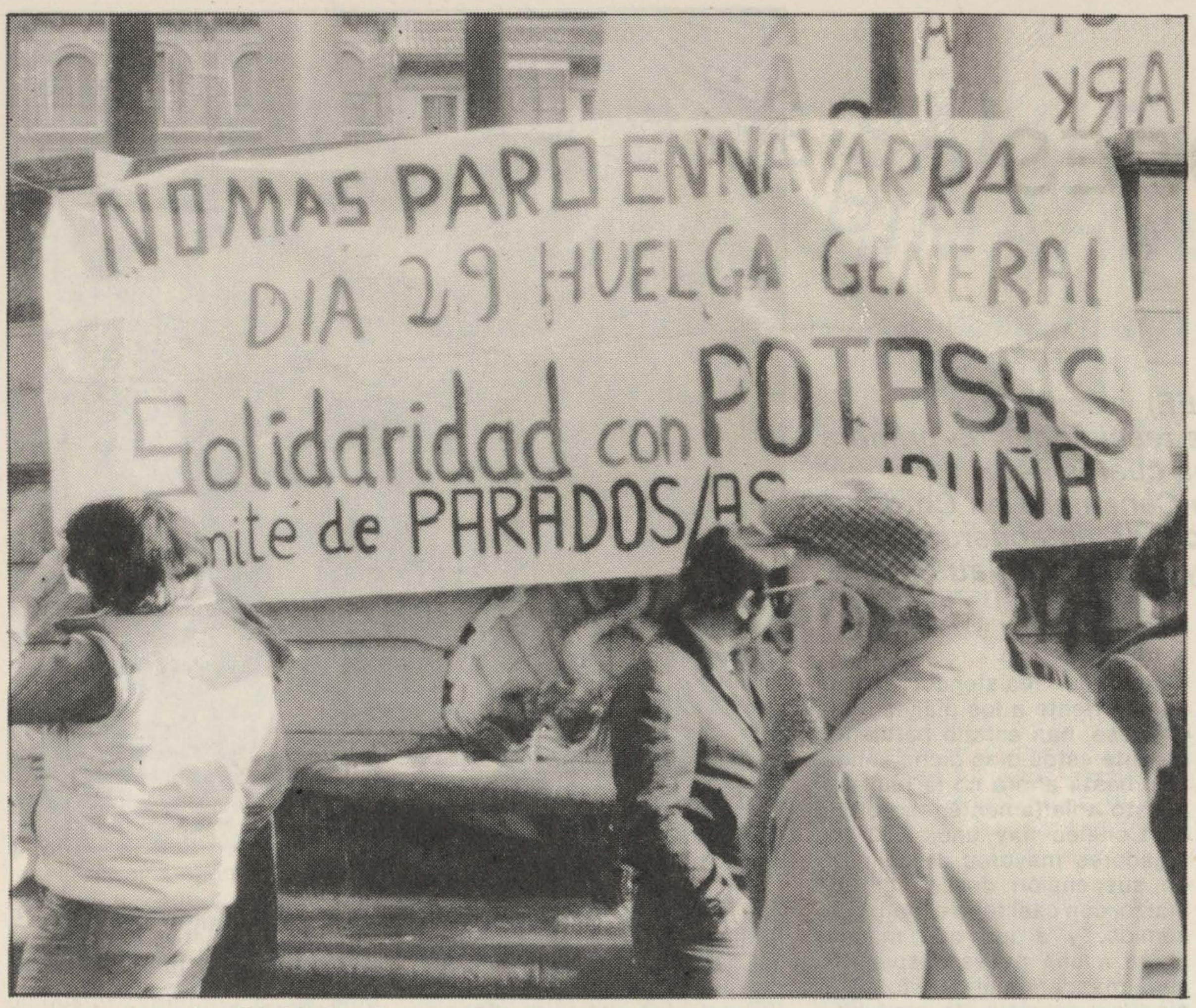
RESULTADOS ELECCIONES SINDICALES EN LA GEE

	CCOO	ELA-A	UGT	LAB	ELA	ESK-CUIS	USO
1982	12	13	11	5	4	1	0
1986	13	12	10	6	3	1	0

NOTA: Hay un corrimiento de voto a la izquierda, que ha permitido que se rompa la mayoría del bloque derechoso que durante estos años han venido formando ELA-A y la UGT, que han perdido un delegado cada una. CCOO y LAB han avanzado.



Un momento de una de las recientes manifestaciones contra las rescisiones de contratos en Conelec y Cenemesa.



Uno de los actos de solidaridad con Potasas, en Pamplona. Al final, se han conseguido puestos de trabajo, a pesar de los pocos medios para la movilización.

Potasas de Navarra:

LA LUCHA CONSIGUE PUESTOS DE TRABAJO

La lucha mantenida por los trabajadores de Potasas de Zubiza exigiendo las claúsulas del convenio firmado a primeros de año, ha logrado conseguir puestos de trabajo. Las movilizaciones y la huelga como instrumento de presión, han demostrado que el Comité de Parados, con pocos medios, ha estado a la altura de las circunstancias.

En las negociaciones para el paso de Potasas de Navarra a Potasas de Zubiza, allá a primeros de año, uno de los puntos difíciles del acuerdo fue que todos los trabajadores (salarios de Potasas de Navarra) pasaban a la nueva empresa, así mismo todos aquellos técnicos (sueldos) que quisieran pasar a salarios previa indemnización pactada, y por último se concretó una cifra de 557 trabajadores (408 salarios y 149 sueldos) de plantilla y para cubrirla, si fuera necesario, se cogerían trabajadores del paro, que además fueran fijos y se hicieran los criterios de selección con acuerdo del comité.

Este era en esencia el contenido del acuerdo sobre la plantilla. No podía estar más claro. Así pues desde el mes de abril, fecha de entrada en Zubiza, hemos estado exigiendo que se cumpla este punto del convenio y que en concreto supone la contratación de 28 parados.

La empresa en un principio fue dando largas (hasta nos ofreció coger a 58 trabajadores para los fines de semana y los festivos) sacando mil excusas, entre otras, que no había un comité elegido en la nueva empresa. En junio se llevaron a cabo elecciones sindicales en las que CCOO sacó 9 de los 17 representantes. Los 9 de CCOO más los 2 de ESK-CUIS daban una vez más una composición al comité de no aceptar la más mínima rebaja de los derechos e intereses de los trabajadores.

Campaña exigiendo los 28 puestos

Pasado el verano, iniciamos una campaña con numerosas iniciativas exigiendo lo pactado, tanto en el tema de plantilla como en otros temas. Hicimos varias denuncias a la opinión pública, asambleas y octavillas dentro de la empresa, reuniones con el comité de parados de Iruña, encierro del comité de empresa, un día de huelga total de toda la plantilla, etc.

El viernes 5 se celebró el juicio ante el recurso presentado por el comité. Previamente hubo reuniones entre el comité de empresa y el comité de parados de Iruña en el que acordamos sacar a la opinión pública el problema, denunciando a la empresa y Diputación, y en definitiva al PSOE de Navarra, pues es una empresa pública con el 50% de participación de Diputación. Ese día se hizo una asamblea de parados. Posteriormente acudimos al juicio junto a muchos trabajadores de Potasas y llenamos la magistratura.

Sentencia favorable

El pasado 10 salió la sentencia dándonos la razón en todo. En concreto el fallo dice: «*Declaro que esta empresa está obligada a cubrir la plantilla de salarios hasta alcanzar el número de 408 previsto en el convenio colectivo vigente en ella, a contratar al que corresponda con la categoría de fijo de plantilla, y con intervención del comité de empresa en la forma y* ámbito que determina el párrafo *segundo del artículo séptimo del convenio citado, y condenar como condeno a la demandada a estar y pasar por anteriores declaraciones a las que deberá dar cumplimiento*».

Como anécdota a citar, no acudieron al juicio de testigos (estuvieron presentes en las negociaciones del convenio) los secretarios generales de CCOO, UGT y USO.

Balance positivo de esta lucha

Como balance podemos decir que ha sido muy positiva esta lucha llevada, no sólo por haber ganado sino por lo que en sí ha podido suponer. El que la totalidad de los trabajadores de una empresa vayan a una huelga en exigencia de 28 puestos para los parados, aunque no sólo se fue por este punto es evidente que era el más importante, es una cosa desgraciadamente poco corriente. Está claro que cuando los trabajadores ven firmeza por parte del comité y de los sindicatos por conseguir una reivindicación, responden plenamente.

Por otro lado, a falta de la asunción real de la lucha contra el paro por parte de los sindicatos, el comité de parados, con pocos medios y en unas condiciones difíciles, ha sabido responder adecuadamente. Ahora sólo nos falta aprobar conjuntamente unos criterios de selección para impedir el enchufismo patronal y sindical. Llevar a cabo esta selección por estricto criterio de justicia (como marca el convenio y la sentencia) y a la vez que sirva para que los parados se muevan en su lucha contra el enemigo común de los parados y empleados, la patronal y su gobierno. ●

Reconocido oficialmente

MAS DE TRES MILLONES DE PARADOS

Oficialmente ya se reconocen, aunque con un verdadero rodeo, más de tres millones de parados en el Estado español. Cifra psicológica, cifra terrible, cifra de miseria. En el mes de noviembre de 1986 había exactamente 2.867.088 parados registrados, a los que hay que sumar los más de 180.000 jornaleros, que, al no trabajar el mínimo de siete días al mes, el mismo ministerio de Trabajo reconoce como parados. Total, 3.047.088 personas oficialmente en paro, el 22% de la población activa.

Eufórico estaba el gobierno hacía unos pocos meses, al poder ofrecer un descenso continuado del paro desde el mes de febrero al de agosto de este año. De 2.810.300 parados en febrero, pasamos a tener 2.642.900 en agosto. El mes de septiembre volvía a enseñar las uñas, y el mes de noviembre frustraba todas las esperanzas del gobierno de presentar unos resultados a final de año del tipo: "1986 ha supuesto un descenso del desempleo". Actualmente hay registrados 62.000 parados más que en el pasado mes de enero. Recordamos que en las estadísticas del ministerio de Trabajo no se contemplan como parados los alrededor de 180.000 jornaleros que trabajan menos de un tercio de jornadas al mes, por lo que a las cifras antes apuntadas hay que añadirles esta cantidad. Aunque es un porcentaje del total, el hecho de que, sin contar esta cifra, (los jornaleros están registrados en una estadística "aparte") no se llegue a los 3.000.000 de parados, hace que tenga una importancia psicológica para el gobierno (cuando la realidad es tan terrible, los consuelos hay que buscarlos en la manipulación estadística).

El sector servicios es el que mayor porcentaje de estos 82.556 nuevos parados se ha llevado, al aportar más del 64% de esta cantidad. Precisamente el sector servicios era al que cabía atribuir casi completamente el descenso de los parados de los meses de febrero a agosto. Al "fallar" este sector, "falla" el conjunto. Recordemos que el Estado español es un caso único en el comportamiento del sector servicios, en cuanto a la creación de empleo, pues si Estados Unidos, Italia, Francia, Holanda, etc., habían aumentado de 1973 a 1983 la población ocupada en el sector privado de los servicios (el 37,6%, el 34,7%, el 22,1% y el 20,2% respectivamente), el Estado español, de 1976 a 1985, ha perdido en el mismo sector el 5,7% de empleos. Así, cuando parecía que este sector era el principal revitalizador del empleo que se creaba, durante 1986 ha vuelto a estancarse.

La OCDE preveyó, a finales de 1985, una tasa de paro estandarizada(1) sobre el conjunto de la población activa en 1986 y para el conjunto de los países de la CEE, del 10,5%. Esta cifra, de confirmarse, supondría un descenso de 0,3 puntos respecto a 1985. Para el conjunto de los países de la OCDE esta tasa estaba previsto situarla en el 8,25%, O,15 puntos más que en 1985 (ver cuadro). Así, si en términos generales la tasa de paro de la CEE y de la OCDE se mantendrá con pequeñas variaciones respecto a 1985, la del Estado español está previsto aumentarla en más de un punto, según el cuadro adjunto.

Desde 1982, año en que el PSOE formó el primer gobierno, hay contabilizadas, incluyendo jornaleros, casi un millón de personas paradas, sumadas a las de 1983 hasta 1986, inclusive. En 1985 los beneficios de las empresas se duplicaron. Demasiado clarificador.

Daniel Raventós

(1). Las tasas de paro estandarizadas están basadas en las estadísticas estatales oficiales, pero con algunas correcciones. En definitiva, las tasas de paro estandarizadas son más comparables de un estado a otro que no las tasas de paro basadas exclusivamente en las definiciones estatales por separado.

Paro en algunos países de la OCDE (tasas de desempleo estandarizadas sobre el conjunto de la población activa)

	1985	1986
Australia	8,1	7,5
Canadá	10,4	9,7
Estado español	21,4	22,5
Estados Unidos	7,1	7,2
Finlandia	6,2	6,2
Francia	10,1	10,7
Gran Bretaña	13,2	11,5
Italia	10,5	10,5
Japón	2,6	2,7
Noruega	2,5	2,2
RFA	8,6	8,0
Suecia	2,8	3,0
Total OCDE	**8,1**	**8,25**
Total CEE	**10,8**	**10,5**

Irakaskuntza publikoa

STEEGUAIS

***Sinestezina Txo!** Halakoak eta hamaika entzun ziren hateskunde gau hartan.*
***STEE-EILAS**ek 31,5% botu lortu zituen eta 28 ordezkari.*
*Ulertu nahi dutenentzat datu garrantzitsuak. Orain arte inork ez zuen sosik ematen **STEE-EILAS**egatik, baina garaile atera da, argi eta garbi erakutsiz sindikalismo erradikala ez dagoela gehiengoa ezin lortzearekin ezkonduta.*

Paco **eta** Arantza LKI**ko kideak ditugu,** STEE-EILAS**en su eta gar ari direnetarikoak, eta hautatuak atera direnak. Hona hemen beraien eritziak**

Zer, joan al zaizue minoritario konplexua? Espero ez ziren emaitzak, ezta?

Paco.- Harrigarria, ez? Baina lortu dugu. Noski, inork —txantxetan izan ezik— ez zuen pentsatzen horrenbestera helduko ginenik, nahiz eta datuak ez diren horren harrigarriak hotz hotzean begiratu ezkero.

Arantza.- Begira, hasieran beldurrez ikusten genuen prozesu osoa. Borrokara ohituta gaude, ez, ordea, hauteskundeetara. Dakigunez edozein hauteskundetan botua ematerakoan, eguneroko lanarekin zerikusirik ez duten mota askotako kriterioak erabiltzen baitira. Gainera nola eratu diren kontutan harturik, ez geunden batere lasai. Badakizu, **ELA**k antolatuta, beren araudiak eta beraiei ondo zetorkien epean jarrita, etab,eta azkenik **LAB**eko jendearen ihesa ere ez da ahaztu behar. Guzti horren arabera ulertu behar da gure urduritasuna. Dena dela animoso eta fin aritu gara kanpaina lanean, jo ta ke treguarik gabe.

Orain, datuak ikusita, zera esan behar da: **STEE-EILAS**ek lortutako botuak ez ditugu zeruetatik jaso: gutxi gora behera gurekin borrokatzen dutenen botuak dira. Batzu sindikatutik hurbilagoak, besteak urrunagoak, baina urteotan gure kanpainei eta deiei erantzuten dietenak.

Eta minoritario konplexu hori?

Arantza.- Hori bai zu, ez dakizu zer den beti ia ezkutuan ibiltzea lau ginelako ez, eta *maioritarioen* harrokeria jasatea. Beti esan ohi dute **STEE-EILAS** emekakeruen sindikatu erradikal-minoritario-marginatu bokaziozkoak garela. Baina hara, ez da horrenbesterako izan.

Zertan datza STEE-EILAS**en garaipena? Ez duzue uste kontraesanezkoa dela erradikala izatea eta nagusi ateratzea?**

Paco.- Hara, ez da hori. Gu erradikalak garela argi dago, hemen, hor eta han, ikusten diren sindikatoen artean asanblearioenak ia ia; baina ez da hori bakarrik. Hortik aparte, **STEE-EILAS** sindikatu **plurala** da (zerrendatan argi erakutsi dugu alde hau: independienteak, **EMK**koak, **HB**koak, **LKI**koak eta **EE**koak izan dira), **autonomoa** ere (jende batzuen botoa honexegatik eskuratu dugu: ez dutelako gugan sindikatu mamurik ikusi, *etxekotzat* hartu gaituztelako) eta horrek jendea eragin duela zihur gaude.

Bestalde, zeresanik ez, gure erradikaltasunean zetzan besteen mespresua. Antza denez horren sinonimoa minoritario izatea da. Horregatik *maioritario* batek sinatu zuen Sare Publikoko hitzarmena, baina hara hor sindikatu horrek sektoreko 15%a ere ez duela lortu. Ez, erradikala izatea eta gehingoa lortzea ez daude elkar joka; hori da hauteskunde hauen ezaugarri nagusienetariko bat.

Arantza.- Gaiaz bukatu aurretik beste zertxobait esan nahi nuke. Normalean, eskoletara joatekotan, edo instituzioetara, beti izan dugu lotsa apur bat, ausardiaz jokatu behar izan dugu. Hemendik aurrera ez da horrela izango. Lortutako botuak ematen dute bai halako potestade bat, eta hori oso ona da sindikatu kideentzat.

Beno, bota zeozer emaitzaren kontura.

Paco.- Datuak banan banan begiratuz hau erakusten dute: **FETE-UGT**ek eskuratu dituen botuak eskuinaldetik jaso ditu. Ez ditu jaso eskuindarren botu guztiak (Araban **ANPE**k bildu dituenak) baina espainolisten botua horra joan da. **ELA-STV** izan da, agian, porrot handiena egin duena. Egin zituen prebisioak huts egin dutelako. Berak eratu zituen hauteskundeetan **LAB**, berria denaren parean geratzea porrot egitea da, nahiz eta **ELA**ren interes handiena hauteskundeen deia egitean izan, jakinez ere sindikal jokaera baino aurrerago politikoa jartzen zuela. Hemen zerbait azpimarratzekotan hau izango zen: **ELA**ren lorpenak bere presentziaren ordainak direla, bere zerrendetan aurkeztu izan den jendea apenas ikusi izan da sektorean.

Honen parean geratu den **LAB**ek beste historia bat du. **STEE-EILAS**etik hilabete lehenago irtenda, ez dute programa sindikal desberdinik aurkeztu. Gainera behar ere ez: eskatu duten botua zuzen zuzenean **KAS**en aldekoa izan da. Horietariko batzu, **LAB**ek egindako zatiketa ez zutelako begi onez ikusten, **STEE-EILAS** botatu dute.

Azkenik, zer esan **Komisio**etakoei buruz? Irakaskuntzan, edo hobe esanda, hauteskundeetan, norbait eraginkor agertu bada sindikatu hau izan da. Hori eta historian zehar egin duten lana izan dira beren kanpainaren bi ardatz nagusiak. Uste dugu sindikatu horren botuemaileen artean badagoela **STEE-EILAS**en inguruan mugitzen den sektoretxoa, jende progresista, guk euskararekiko dugun jarrera oso ongi ulertzen ez dutenak.

Eta orokorrean zer balorazio egiten duzue?

Paco.- Ez handirik: gauzatu den komitea ezkertiarra dela bistan dago, **STEE-EILAS, LAB** eta **CC.OO** artean 56%a osatzen dute; **UGT, ELA** eta **ANPE**k ordea 43%a. Uste dugu ezkertiar bloke hori osatuko dugula, ez bada arazorik sortzen.

Instituzioek emaitzak aintzakotzat hartzen badituzte, ezta?

Arantza.- Jakina. Hauteskundeak bukatu ditugu; orain sindikatu bakoitzaren indarra ezaguna da ... baina den dena zintzilik dago. Gaur arte ez dugu administrazioaren ahotik ezer entzun, eta horrek kezkatzen gaitu.

Gure ustez ez Gasteizko ezta Madrilgo administrazioak ez dute begikoa osatu den komitea. Hor datza beraz hauteskunde osteko lehenengo borroka: Administrazioak Komitea eta bere eskubideak kontutan izatea. Horrez gain, hemendik aurrera hartuemanetarako hiru gai nagusi ditugu: lehena, birmoldaketa eta ikaslegoaren plantila; bigarrena, Euskalduntzeari dagokion berziklaia, eta ez bakarrik euskalduntzeari begira, orokorrean egin behar dena baizik; eta azkenik, Karrera dozentea.

Hortik aparte egon badaude gaiak, baina lehentasuna, gure ustez, hauek dute. Esate baterako **Euskal Eskola Publiko**arena hemen sartu ez badugu arazoi honexegatik da: neurri politikoak behar ditugulako eta beste era batera erabili behar delako. Esan beharrik ez, **Intxixu** ikastolaren antzeko arazoen bat sortzen denean hor parete hartzeko zur eta lur egongo garela.

B.Ugarte



Un reto

Es posible que si se logran imponer los resultados de las Elecciones Sindicales y el reconocimiento de derechos sindicales y de negociación, ausentes por ahora para los y las trabajadores de la enseñanza pública, se abran perspectivas nuevas.

En este sentido la responsabilidad fundamental recae sobre el **STEE-EILAS** y esto no sólo por los resultados obtenidos, sino también por el tipo de propuestas que ha venido manteniendo y por los compromisos de futuro que ha realizado voluntariamente ante los enseñantes.

Estas posiciones no son nuevas, pero ahora se ha puesto de manifiesto la existencia de un importante sector dentro de la enseñanza que, a pesar de todo (actitud de marginación por parte de la Administración, inhibición, cuando no abierta colaboración de otras organizaciones sindicales ante este hecho, formación de **LAB**-enseñanza en vísperas de las Elecciones, ...) está por un sindicalismo autónomo, unitario, de izquierda, solidario y plural, de un sector que apuesta por el sindicalismo participativo basado en una organización que arrancando desde los centros llegue hasta las asambleas provinciales.

Los resultados obtenidos justifican plenamente la alegría que han/hemos sentido los sectores más peleas de la enseñanza. Pero a partir de ahora hay que intentar que esto sirva para continuar con más ganas, para reforzar este camino, para conseguir arrancar a la Administración antiguas y nuevas reivindicaciones y, por qué no, para dar en el morro a los amarillos, reaccionarios y demás ralea.

Articular un funcionamiento y organización desde la base, que discuta y haga suya una plataforma del sector; que ésta sea la base de una propuesta de convenio a presentar ante la Administración, va a exigir un plan de trabajo, ajustado a la realidad y potencial de los y las enseñantes y, también, adecuar las estructuras y funcionamiento del propio **STEE-EILAS** a esta nueva responsabilidad. No se trata de abandonar ninguna de las características que ha venido manteniendo hasta ahora, sino de reforzarlas y prepararse para abarcar nuevos campos de acción sindical.

No hay que olvidar que, además, es más que probable que sea el **STEE-EILAS** el que tenga, en la medida de sus posibilidades claro, la llave para conseguir una actuación unitaria con otros sindicatos, como pueden ser **CC.OO.** y **LAB**.

El reto es importante; la tarea, en principio, no es desagradable; se parte de una buena posición; entonces ... a ello.

Paco

Alderdi politikoak eta euskara

BETIKO PROLEMAK

Azaroaren 25ean, ***E.H.E.*** *erakundeak antolaturiko mahai-inguru bat ospatu zen Bilboko Los Luises eraikineko areto batean. Lokalea betea samarra, laurogei pertsona inguru. Gazteria nabarmen. Hauteskunde kanpaina pil-pilean...*
Alderdi zein talde politiko guztiak zeuden gonbite eginda; batzuk ezintasuna, bestek ezetza argia, bestetzuk iseka "tomadura de pelo" *(PSE). Mahai inguru hartan elkartu ginenok: H.B. (****Tasio Erkizia****), EE (****Xabier Gereño****), EA (****Martin Ugalde****), EAJ (****Mikel Etxebarria****), LKI (****Paskual Intxausti****).*

Hasiera emateko, partaide bakoitzak hamar minututako azalpena egin zuen euskararen normalizazioaz eritzi zein aurrerabideak aireatzeko. Bertan aritutako ordena errespetatuz, hona hemen esandakoen berri:

EE.- Hauteskunde kanpaineko 59 neurritatik euskarari zuzenki zegozkionak jorratu zituen: Euskara eta Administrazioa (zerbitzu denak euskaraz eta gazteleraz izen beharko lukete). Hezkuntz sistema eta Euskara (pluralista, irekia, berdintasunezkoa eta sistemaren euskalduntzearen planifikazio beharra). Euskal Eskola Publikoa eta Ikastolak (nahi duten Ikastolen integrazioa ahalbideratzeko Legearen onarpena). Unibertsitatearen euskalduntze plana. Euskarak gaurregun bizi duen desoreka gainditzeko faborezko neurriak har daitezen ahalik eta konsenso sozial eta ekonomiko zabalenaren premia. EITB-ren indarberritzea, programa propriokin, Nafarroa eta Frantziako gobernuekin konbenioak lortuz hango lurraldeetara ere irits dadin. "B" eredua istiluak sortu dituen Uztaileko Dekretuaren aurka, IRALE-ren antolaketa egokiagoa, EITB-2.aren kontra...

LKI.- Bezperan, 24ean laugarren urtemuga ospatua izan zen Euskararen normalizazioari buruzko Legea astindu beharra dago. Legearen oinarri printzipioetan egi biribilak esaten dira «*euskara herriaren ezaugarririk bikainena... hizkuntza propioa*» ... baina gero Legea *itxurakeria* hutsean geratzen da. Betiko hitzez baliatuz: *eskubidea, eginkizuna*... ezertxo konkretatu gabe, urrats zehatzik eman gabe. Ezer gutxi balio du Euskara Administrazioan, Hezkuntzan, Komunikabideetan, adineko alfabetatzean, etabarretan erabiltzeko **ESKUBIDEA** dugula idatzita jartzea... Denok dakigu jakin gero konkretuki zer gertatu den.

Euskara *eskubidea* ez ezik *eginkizunaren* kontzientzia lortzen ez dugun arte, jai dugu. Egun euskara bi sokatatik zintzilizka dago batez ere: **EUSKARA = MILITANTZIA; EUSKARA = LANPOSTUREN BAT LORTZEKO BIDEA**. Euskal gizartean jokaera bi hartu direla dirudi: agintariek, poterea izan dutenek hartu duen bidea, hots, eraiki dezagun Euskalherria erakundeak sortuz, batez ere administrazio eta ekonomi arloan (diru-iturrien jabetza lortuz bereziki), ez dio axola eraiketa honetan Euskarak duen garrantzia zernolakoa den... Eta bigarren jokaera, hots, Euskalherria eraikitzeko Euskara da oinarrizko giltzarria, ez dago Euskalherririk gabe... eta euskararen pizkuntza herri-herritik, mugimendu herritarretatik loraberrituko da. Jokaera honen alde gaude, dudarik gabe!.

EAJ.- Duela hilabete batzu EAJ--aren batzorde batek prestatu zuen *Euskararen txostena* epe labur batean alderdikideen artean aztertu asmoz. Azken bolada honetako mugida politikoen eraginez edo, ezin izan omen dute asmo hura burutu. Batez ere *Euskara bizi* lemapean euskara herritar guztietara hurbiltzeko bideak jarri behar dira lehenbailehen. Horretarako bai ETB-n bai Irratian euskara batua eta euskalkien arteko konbinazio egokiagoa lortu behar da. Dena dela, Euskaltzaindiak hartutako oinarri ortografikoak eta beste zenbait jokamolde egokitzat jotzen dira. Bestalde, *euskara aberri hizkuntza* da, eta nola Euskalherriko erakunde gehienak EAJ-aren eskutan dauden, uka ezinezko aukeraz gozatzen dugu aurrerapauso itzulezinak arlo honetan emateko. Bestalde, poterean dagoen alderdiak ezin du hor konpon! utzi *giza eskubideen eta diskriminazioaren* arazoa: Euskararen zioz, ezin diogu gizarte hau bi komunitatean banatzeari amore eman, edozelako konflikto linguistiko euskararen kontra bilakatuko litzateke eta talde batzuen jokabideak ez dira batere txalogarri ikuspuntu honetatik. Dagoeneko egin dena lan eskerga izan da eta bide horretatik geroari eutsi behar zaio.

EA.- Euskarari dagokionez, Euskadiko beste arazo anitz legez, ohi ditugun esparru eta ikuspuntu hertsiak gainditu beharrean gaude. Nahitaez, Europan sartuak gara eta Europa maila horretan ba ditugu hainbat lege zein arau Euskadin gaur egun bizi ditugun istiluak ulertu eta behar bezalako irtenbideak emateko. Hau, konkretuki, Hizkuntzari aplika dakioke. Espainiar Konstituzioak mugak jartzen dizkio Euskarari, beti gabiltza gatazka bizian, lanpostuak direla eta, inpugnazioak... etb... Europako estrukturetan sartuz goazen heinean, babesa aurkituko dugu, beste hizkuntza minoritario askok ezagutzen duten babes berdina. Bide honetatik jokatu behar dugu, arrazoi osoa gurea delako. Zirrikitu horretatik datorkigu geroko argitasuna.

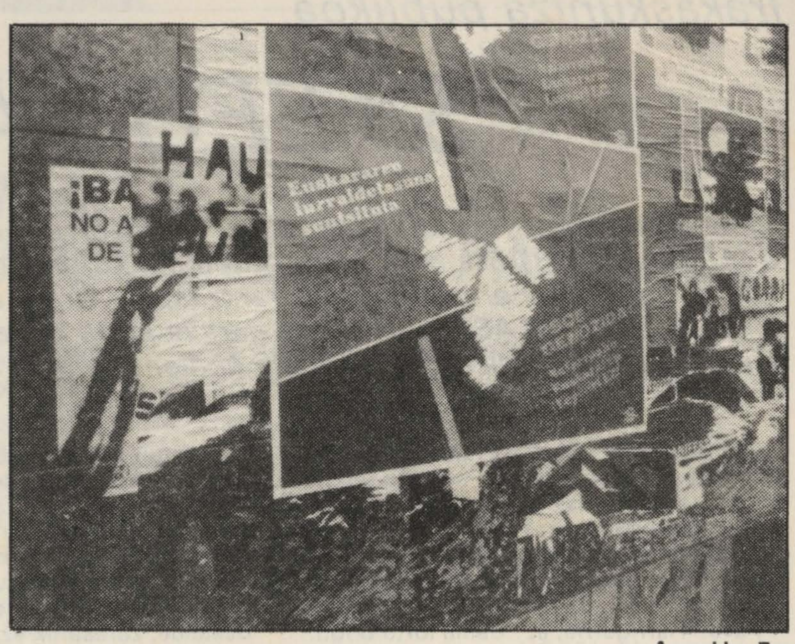
H.B.- Gaurko egoera larria da benetan. Bi dira, batez ere, Euskararen etorkizuna sendotu ahal duten oinarriak edo zutabeak: bat, Euskararen aldeko mugimendu herrikoiak (hortik, edo inondik ere ez, etor daiteke euskararen gaurko egoera hilzorizkoa gainditzea); eta bi, Euskararen aldeko Lege egokia.

Orain lau urteko Legeak eman du eman zezakeena: ezereza. Beste baten beharra dago, baina hemen dago gakoa: ezinezkoa da marko politiko honetan, Konstituzio eta Estatutuaren markopean. Horregatik, beste hainbat arlotan legez, marko honen aldaketaren premia. Konstituzioaren hesiak hausten ez ditugun bitarte, *Baskongadas*etako Gobernuak egin dezakeena baliogabekoa da.

Bestalde, EAJ-ak eta Gobernuak hartu dituen jarrerak herritar mugimenduekiko (AEK. etb), Administrazioan, "B" ereduaz... argi uzten dute Euskarari ematen dioten garrantzia: beraien menpean, kontrolpean eta beraien zerbitzurako nahi dute Euskara.

Galdera erantzunak, askoz ere konkretuagoak izan ziren. Baina IRALE, ETB-2, AEK-HABE, "B" eredua... eta antzekoetan argitasun eskax lortu zen. Espero dugunez, ez zaigu faltako aukera Euskararen normalizaioari hurbildik jarraitzeko. Merezi du, gainera!.

Pasku Intxausti



Argazkia: Egu

"Ley del Vascuence", Nafar Eskuinaren Legea

Nafar guztien eritziaren kontra eta izugarrizko kritika eta mobilizazioen artean, Nafarroako Parlamentu Foralak "Ley del Vascuence" delakoa aprobatu zuen. 29 botu alde (PSOE, Talde Moderatua eta Talde Mixtoa, eskuinekoak azken biak), 3 kontra (EA) eta 18 abstentzio (UPN, eskuinekoa ere). Hamabost mila lagun kalean manifestatzen ziren bitartean, Parlamentua, hiru ezik, alde. Hau demokrazia!

Erreakzioaren neurrira

Gauza jakina da nafar eskuinaren jarrera, Euskararen kontrakoa erabat. Legearen eztabaidaren hasieran horrela agertu ziren, ezetza emango lioketeela aldarrikatua. Gero ez da hola izan, alde edo abstentzioan agertu bait dira. Zergatik? PSOEk haien enmienda guztiak onartu zituelako, haien botuak eta borondatea beregenatzen. Euskara deitzen zena, hemendik aurrera «**Vascuence**» izango da (nolabait, euskaraz zegoen hitz bakarra Legetik ezabatze horretan sinbolitzatzen da). Lehen esaten zen «*El castellano es lengua oficial de Navarra ...*», orain berriz «*El castellano es **la** lengua oficial ...*» Euskara izango da bakar bakarrik koofiziala eta zonalde «*vascófono*»an (60.745 biztanle, Nafarroako % 11,6), gelditzen den % 88,4-ean oso garbi ezetz uzten zen bitartean ... Eta horrela irainez beteriko abar luze bat.

EAren erantzunkizunak

EAren benetazko papera prozesu hasieran kokatu behar da, ez botua emateko ordua (ezertarako balio ez zuenean).

1985ean PSOEk proiektu txar bat kaleratu zuen. Jende guztia aurka, izugarrizko mobilizazioak, PSOE bildurtu eta proiektua erretiratu egin zen. PSOEkoak zer egin jakin gabe geratu ziren, lege bat atzeratzekotan euskalzaleen onespenarekin izango litzatekeela esanez.

Hilabeteak pasa ondoren etorri zen PSOE eta EAren arteko paktu sekretua, honen fruitua. Parlamendura joan den proiektua izanik. Honetan mantentzen ziren aurrekoaren erizpide guztiak, atera bezain laister salatu zenez, baina azaleko aldaketa batzuekin. Iñaki Cabases alde agertu zen publikoki eta euskaltzain batzu (Satrustegi, Salaburu, ...) ere bai, euskalzale gehienak aurka zeuden bitartean.

PSOEk aurrera jarraitu zuen Legearekin, lehendabiziko urratsa emana bait zeukan jadanik: EAren onarpena lortzea. Bigarrena eskuinarenganantz bihurtzea izango zen, botuen bila, haren proposamenak integratuz, dakigun emaitzekin, EA bakarrik utziaz: Erromak ez die traidoreei ordaintzen.

Azkenean EAkoek ezetz bozkatu zuten, baina haren erantzunkizunak hor gelditzen dira. Estatutuarekin egin zuten bezala, inoiz ez ikastera kondenaturik daude.

Xabier Erize



Argazkia: Egu

Hace 50 años

ERA MEDIANOCHE EN EL SIGLO

1936 fue el año de las purgas de Stalin. Bob Pennington, redactor de la revista marxista inglesa "International" *narra y analiza en este artículo aquella trágica experiencia.*



Típica caricatura stalinista de 1936.

Isaac Deutscher llamó a la ola de terror desencadenada por Stalin en agosto de 1936 *"la noche negra como el infierno"*. El terror y el sadismo se prolongó hasta marzo de 1938, pero entonces el Partido bolchevique que dirigido por Lenin había logrado la victoria en 1917, estaba ya destruído. Con la excepción de Stalin y de Trotsky, que se encontraba en el exilio, todos y cada uno de los miembros del Buró Político de la época de Lenin habían sido encarcelados o fusilados.

Primero le tocó el turno a Zinoviev y Kamenev, junto a otros 14 viejos bolcheviques. Pero el derramamiento de sangre no se detuvo en este punto. En enero de 1937, Radek, Piatokov y 15 militantes más fuern declarados culpables de traición. En junio de ese mismo año, el mariscal Tujachevsky, héroe de las guerras de intervención y entonces jefe del Estado Mayor del Ejército, fue ejecutado junto con 8 generales, más, después de un juicio sumario secreto.

Por último, tuvo lugar "el juicio de los 21", que condenó a Bujarin, arquitecto de la teoría del "socialismo en un sólo país", y a otros 20 militantes bolcheviques, como culpables de haber intentado restaurar el capitalismo en la URSS. Cada uno de los procesados fue condenado también por haber intentado asesinar a Stalin, sabotear la economía soviética, haber tratado de envenenar masivamente a trabajadores y, por último, haber trabajado para los Servicios de Espionaje británico, alemán, japonés y francés, desde los tiempos de la Revolución de octubre. Se alegó también que los acusados habían llegado a un acuerdo con los nazis cuyo objetivo era ceder partes sustanciales del territorio de la URSS a Alemania y a Japón.

Sólo los crédulos más fervorosos podían creer esta sarta de acusaciones y sólo alguien completamente deshonesto podía encontrar razones que justificaran las purgas. La historia personal de todos los acusados constituía por sí misma un sólido argumento que desmontaba el entramado de la acusación.

Por razones obvias, los veredictos se pronunciaron teniendo como única evidencia las confesiones de los propios acusados. Cualquier montaje acusador que pudiera ser mínimamente contrastado podía desmontarse muy fácilmente. Así por ejemplo, se dijo que tres de los acusados se habían entrevistado con Trotsky "en el Hotel Bristol"; pero se Hotel había dejado de existir desde hacía muchos años. Yagoda, jefe de la policía política que preparó el juicio contra Zinoviev, pagaría más tarde por estas chapuzas, siendo una de las víctimas de procesos posteriores. Lo mismo ocurriría con su sucesor Yejov 16 años después. Beria, sucesor de Yejov, cerraría este capítulo ignominioso.

Todos los juicios fueron orquestados como verdaderos espectáculos para el consumo interno y externo. El propósito de Stalin era la destrucción de los últimos restos del partido de Lenin y para ello era necesario la eliminación física de todos los miembros de la vieja dirección de modo que, en caso de resistencia popular al régimen, no hubiera ningún portavoz de esta resistencia en el interior del partido. Los procesos sirvieron también como prueba de fuerza con vistas a controlar a los elementos de la burocracia emergente, reafirmando ante ellos que la vía marcada por Stalin era el único camino hacia el éxito en la sociedad soviética.

En el terreno internacional, el mensaje era igualmente brutal. Se informaba a la clase capitalista de las "democracias occidentales" que se estaba poniendo orden en la "Casa Rusa", que el mensaje de la URSS no era ya la revolución y que los viejos revolucionarios estaban siendo ejecutados en los sótanos de la Lubianka.

Ver a los acusados, uno detrás de otro, confesar todos sus crímenes y lanzar alabanzas al *"gran líder y camarada Stalin"* fue algo que revistió a los juicios de una atmósfera surrealista. En otro terreno, una de las más crueles ironías de la historia fue que Vichinsky, el fiscal que terminaba todos sus alegatos con la petición de que se *"fusilara a estos perros rabiosos"*, hubiera sido menchevique durante largos años. En realidad, Vichinsky quiso reconciliarse con la revolución con el único fin de hacer carrera y el medio para ello fue la tortura de los viejos bolcheviques.

El por qué de las confesiones sólo puede entenderse si se tiene en cuenta el dilema que se presentaba a los acusados. Para ellos el Partido era el único instrumento de la revolución y querían permanecer en él a toda costa. Como afirma Deutscher en su biografía de Stalin: «*Desde mediados de los años 20, renegar de las posiciones mantenidas anteriormente era una especie de costumbre o rutina dentro de los restos de la antigua oposición. Empezaron admitiendo pequeñas rupturas de disciplina y terminaron confesando pecados apocalípticos; entre ambos extremos cabían toda clase de matices. Cada vez que admitían haber cometido una falta, ésta era ligeramente peor que la anterior y en ánimo estaba el convencimiento de que aquel sería el último sacrificio requerido por el partido... Posiblemente ni siquiera al final del camino vieron claramente que sólo les aguardaba ya el holocausto*». A todas estas consideraciones debe añadirse el uso de torturas físicas y morales. Por ejemplo, se permitió a la policía política detener a las familias de los acusados y usarlos como rehenes para obtener las confesiones.

A pesar del carácter evidentemente grotesco de este montaje, los PCs de todo el mundo aplaudieron los veredictos finales, ofreciendo así la prueba definitiva de que estos antiguos partidos revolucionarios habían sido transformados en serviles instrumentos de la diplomacia soviética.

En aquellos horribles años en que la medianoche cayó sobre el siglo XX, el reformismo y el stalinismo mostraron su verdadero rostro. Sólo los pequeños grupos trotskystas junto con algunos intelectuales y militantes socialistas independientes supieron resistir a la avalancha que llegaba del Estado soviético y de sus servidores de todo el mundo.

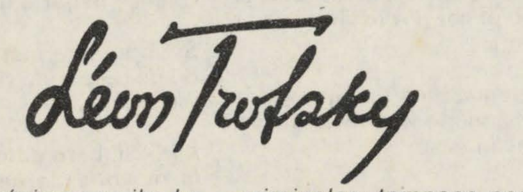
Cuando al cabo de los años la crisis internacional empeoró, muchos de los "compañeros de viaje" de Stalin en esta época —intelectuales, burócratas, militantes de la socialdemocracia y de corrientes democráticas y antifascistas— acabaron convirtiéndose en fervientes defensores de la guerra fría durante los años cuarenta y cincuenta.

Al fin y al cabo para defender la democracia burguesa, el imperialismo de los EEUU era ahora un instrumento mucho más adecuado que la URSS.

Bob Pennington



Bujarin, Kamenev, Zinoviev,..., toda la vieja guardia bolchevique ejecutada. Radek y Rakovsky pasarían de la prisión a la muerte poco después.



Léon Trotsky

«Conforme el régimen se iba haciendo cada vez más totalitario, la lucha contra la Oposición era cada vez más venenosa y las acusaciones contra ella más monstruosas. La burocracia no podía permitir discusiones políticas ya que se trataba de defender privilegios arbitrarios. Para encarcelar a los opositores, para deportarlos y para fusilarlos, no bastaba con proclamar que su programa era falso. Había que acusar a la oposición de aspirar a la escisión del partido, a crear malestar en el Ejército, a buscar la caída del poder soviético. Para lanzar estas acusaciones ante el pueblo, la burocracia ha reunido a los capituladores de ayer, como testigos y como acusados. Al que se negaba a firmar estas nuevas "auto-calumnias" se le decía: "Esto significa que vuestro arrepentimiento no era sincero". *Tras lo cual se le encarcelaba o deportaba de nuevo(...).»*

«La mecánica en sí misma no es muy complicada. Sólo exige para su realización un régimen totalitario, es decir, la ausencia de la menor libertad de crítica, la sumisión militar de los acusados, testigos, fiscales y jueces a una única persona y un monolitismo perfecto de la prensa, cuyos monótonos berridos atan y desmoralizan a los acusados y al conjunto de la opinión púglica. Además hay que añadir la posibilidad de fusilar a los acusados que manifiesten desacuerdos(...).»

«Los procesos de Moscú han tenido lugar no porque la GPU haya descubierto las huellas de un complot e identificado a los criminales; tampoco porque criminales atormentados por su conciencia se hayan acusado voluntariamente a sí mismos de haber cometido crímenes. No. Los procesos de Moscú han podido representarse porque la GPU tenía a su disposición un número ilimitado de hombres que podía moldear a su voluntad conforme a la necesidad política, hombres educados en el sistema de las confesiones falsas y que están obligados a asumir toda clase de hipocresías para intentar demostrar su "sinceridad" y salvar sus vidas(...).»

("Cómo y por qué ciudadanos soviéticos se acusan de crímenes que no han cometido". 29.1.1937). ●



Vichynski, el verdugo de Stalin.

SQUATTERREN HISTORIA INGALATERRAN:



¿Recordáis dónde cortábamos la entrevista, el número pasado? **Kar** y **Harri** explicaban a nuestro tribulete, **Iñaki**, la técnica de la ocupación de pisos. La birra se ha terminado, y **Belén** anda incordiando, pero sin decir nada. Tras unas disgresiones ideológicas, la conversación vuelve al punto de partida ...

***Harri.*- Y creo que en los squats en Londres sí vive basquilla maja, en principio...**

Sí, lo único es que como los colegas no aparecieron el plantón fue total. Creo que la casa a la que fui era de squatters, por lo menos muchos allí lo eran. Había más de 50 tíos y tías. Con sus bolsas de birra (**suspiro**) y sus botellas. Pero si vas de solateras, no te enrrollas. Yo no llevaba priva.

***Harri.*- Es que aquí los *partys* son movidas así, cada basca lleva sus birras...**

***Kar.*- Pasan de que la gente prive por la cara. Además como es tan caro y a las once está todo cerrado...**

***Harri.*- De todas formas, con todas las casas que txapan si el rollo sigue así puede acabar esta historia, la gente se está empezando a mosquear. Aunque el rollo es muy guapo.**

Y la otra alternativa, ¿cuál es? ¿Negociar con el Council y como decía Belén montar una especie de cooperativa?

***Harri.*- Sí. Lo que pasa es que los extranjeros no tenemos derecho a eso.**

Podríais camuflaros y participar como aquí con los irlandeses, ¿no?

***Harri.*- Sí, pero ésta ha sido una historia muy especial. No es normal que haya tanto squatter junto. Normalmente vives rodeado de vecinos. Nos da mucha pena dejar este sitio.**

Aparte de aquí y de Higbury, ¿habéis estado en más casas?

***Kar.*- Abriendo, mogollón. Intentando pillar otra casa hemos tenido unas movidas de la ostia, escapando de la policía ... ¡Vaya aventuras!**

***Harri.*- La verdad es que merece la pena, te sale la vida la mitad de cara. Te gastas la mitad de dinero. Pero es duro, en estos dos últimos meses todos los fines de semana de movida, buscando piso. La alternativa que te queda es esa o pagar el alquiler de un piso.**

***Kar.*- Y tienes que pagar un montón. No hay término medio, o esto o pagar 25 ó 30 libras a la semana cada uno.**

¿24 talegos al mes?

***Kar.*- Al personal que está en contacto con el Council (ayuntamiento) les viene a salir por unas cien libras (esterlinas) semanales, más o menos.**

***Harri.*- Y los pisos privados en alquiler son una pasada. Igual pagas más de cien papeles al mes.**

Madre mía, ¿y cuánto cobran?

***Harri.*- No, lo que pasa es que viven cuatro y cinco personas. Lo que dice Kar, nosotros estábamos en un cuarto que tenía una cama, una cocinita y tal y nos llegaba a salir por 60 libras a la semana.**

***Kar.*- Había que poner moneditas para la luz, para el gas, para la electricidad. Eso era cuando llegamos aquí y no conocíamos a nadie.**

***Harri.*- El primer mes cambiamos por lo menos cinco veces de casa, salíamos rebotados de todos los sitios.**

¿Y la movida judicial cómo va? Porque aquí no viene la poli y te echa a la calle a la primera. ¿Puede venir la pasma o no?

***Harri.*- No, no puede echarte la pasma, lo único que puede hacer es entablar un proceso judicial. Si el propietario es una persona privada, tampoco puede echarte, pero te incordia mucho más, todo el día en la puerta.**

***Kar.*- Había una casa grande en Camden en la que vivían un montón, casi treinta personas. Pero era de una inmobiliaria y no tenían mucha prisa.**

***Harri.*- La diferencia entre una casa privada y una del Council es que el Council no te agobia tanto, normalmente. Te visita una persona para obtener datos, una especie de encuesta. La que vino al otro squat era una tía enrrollada.**

***Kar.*- Se sentó con nosotros a tomar té, como si tal cosa. Papeleo. Rutina. No te dan la vara. Esa es la ventaja de squotar un bien público.**



Entonces merece la pena.

***Harri.*- Si sale bien merece la pena, no pagar por la vivienda es importante.**

***Kar.*- Además una vez que estás dentro, si viene la policía pasas, no haces ni caso.**

***Harri.*- Eso es importante, porque si viene la policía, da una patada a la puerta y te sacan, la segunda vez no lo haces. En principio aquí se sabe que eso no va a ocurrir.**

Si sales con una mala experiencia en el primer squat ... cualquiera repite. Normalmente, ¿cuánto viene a durar un piso squotado?

***Harri.*- La media viene a ser como seis meses, que es lo que tarda el proceso. Además, no tiene por qué estar a nombre de nadie. Te puedes negar a dar el nombre.**

Si yo tuviera que estar cambiando de casa cada seis meses me lo iba a pensar ...

***Kar.*- Sí, pero date cuenta de que la mayoría de gente viene aquí para un año o dos, más o menos. Y merece la pena. Si vienes aquí para toda la vida, pues vaya mosqueo, ¿no?**



Estas casas vacías fueron destrozadas por el Council

Squatterren historia lur eta etxe jabego pribatuarekin parekatua joan da. Planetan zehar, lehen, bigarren eta hirugarren munduko langileria eta sektore marginatuak egon eta egoten dira bizilekuen bila, teilatupean lo egin nahiean.

Ingalaterrako kasuan, lehenengo aurrepausoak 1.381. urtean aurkitzen ditugu. Geroago, ErdiAroan ere, Britania Haundiko lehenengo komunistak, **Diggers** eta **Levellers**, lurralde eta baserri okupatzaileak izan ziren: esperientzi izugarriak ziren, XVII. mendean (1.648-1.649) monarkiaren aurkako iraultzarekin batera, **Cronwell**-ek promesa asko egin zuen baina laister ahaztu ere.

Lehenengo Gerra Mundiala izan eta gero, Europatik etorritako soldatuak, etxegabekoak bihurtu ziren askotan eta okupazio mogimendu zabal bat sortu zen.

Bigarrenean, gehiago. Orduan bai zen gatazka orokorra. Gerratik bueltatutako soldatuek, hegoaldeko itxasertzean etxe mordo bat okupatu zuten. Beste soluziobiderik ez zeukatenez, etxe hutsak eta hotelak squotatu zituzten, baina koartelak eta militar edifizioak ere bai. Garai hartako gobernu laborista harrituta zebilen, mogimendua gero eta handiago izanik, Londres eta Birmingham-era zabaldu zen. Errepresio neurriek ez zituzten okupazio masiboak gelditu. 44.000 squatter baino gehiago kalkulatu ziren. Atxiloketak, pertsona batzuk (komunistak) espetxera, eta benetako batailak ikusi ziren polizia eta squatterren artean; baina mogimendua sendotu zen, Wales, Eskozia eta Ingalaterrako beste eskualdetara sakabanatuz.

Azkenengo 60 eta 70-ko hamarkadan, Londres-en batez ere, squatter mogimendu eratu bat sortu zen. **LONDON SQUATTER CAMPAIGN** izenarekin, 1.969. urtean berriz burruka politiko-sozialean altzatu ziren, squatterren eskubide eta bizibaldintzak hobetzeko. Ez suburbiotan bakarrik, Londres-en erdian, Piccadilly ondoan, squat pilo bat aurkitu zitekeen. Proletar familiak, adineko pertsonak, beste gazteagokin murgilduak. Denak baturik.

Baina Estatuak eta Udaletxeek mogimendu honen banaketa lortu zuten. Familientzat, etxe alokatu eta eraiki berriak ere eskeini zituzten. Ezkongabe eta seme-alabik gabeko pertsonak eskeintza horren kanpo utziz, eta argudio moduan, ez zutela etxerik behar, erabiliz.

Honela mogimenduaren banaketa eta makaltasuna hasi zen. Urte hauetan pertsona eta famili askok etxe bat eskuratu zuten; baina beti bezala gazteenak aukerarik gabe geratu ziren, hots, mogimendu eta okupazioari jarraipena eman behar zioten. Gaur egun, 40.000 squatter edo okupatzaile moduan bizi dira Londresen (GLC-ek 35.000 onartzen).

Mail ezberdineko erakundeak daude, kale, hauzo eta herri edo hiri bakoitzean. Squatterrek, erakunde eta batasuna derrigorrezkoak direla oso ongi dakite. Legal laguntza eta informaziorako, lokal berezi batzuk topa ditzakegu. Non okupatu eta non ez. Zelako arrisku dagoz, zelan erantzun polizia, jabe eta udaletxeari. Eta noski, prentsa inportantea denez, **SQUATTERS NEWS** aldizkaria argitaratzen zuten ere. Manifa eta ekintz errebindikatiboak ez dira falta. 1.985.eko Ekainean **ETXE EGOKI BAT DENONTZAT** lemapean, Londres-eko kaletik barrena manifestazio bat izan zen. Milaka lagun, squatter, alokatzaile, hauzotegi taldeak eta famili elkarteak, denak batera.

Ez da erreza squat baten bizi izatea. Ez da delikturen bat, ez da arazo kriminala baizik eta squatter eta jabearen arteko kexka zibil bat, eta epaileak erabaki behar du. Bitartean etxe barruan dagonak han segi dezake. Dena dela, ingeles ugarik ez du horrelakorik ulertzen. Lapurketa bat dela iruditzen zaie. Udaletxeko zerrenda eta koletan, etxe bat eskuratzea itxaroten ari diren pertsonen aurkako ekintz bat. Eta gainera mundu guztiak lan asko egiten du bere etxeetako zerga eta alkilerrak ordaintzeko. Squatterrek aldiz ez dute nahi libra bat ere ez ordaindu. Argi dago. Ganberro, jonki, alper eta lapurrik baino besterik ez dago, etxe okupatuetan. Horiek dira, mail erdiko ingeles baten eritziak.

Zein da squaterren erantzuna?

— Guk ez dugu kartzelan bizi nahi, horrexegaitik okupatzen ditugun etxeak ez dira *lapurtuak*, bestela poliziak gustora espetxeratuko gintuzke.

— Zergaitik kola eta zerrendaren bat itxarotea, Britania Haundian 850.000-tik gora etxe hutsik dagoenean? Udaletxeak ez dira gutaz arduratzen, seme--alabarik ez daukagulako, baina guk ez dugu kalean lo egin nahi.

— Ez gara beste arraza edo klase batekoa. Jende normal-normal gara. Batzuk komuna, familia baino nahiago dute, bakartasuna eta prolema ekonomikoak ebitatuz. Aukera bat da.

— Beste gizarte justuago batetan inork ez luke errentarik ordain beharko. Etxe eta bizileku nahiko izango ziren, denontzat eta gainera, **ERRENTARIK EGOKIENA DA EZER EZ ORDAINTZEA!!!**

Erantzun ederrak, ados zaude?

Iñaki

1986

especial

¡ZUTIK!
mundu guztiko langileok elkar gaitezen!
LKI
IVinternazionala

el Plan de Relanzamiento Excepcional del Gobierno autónomo va a originar más paro

El Gobierno Vasco, en la misma línea que el Gobierno Central, ha hecho la apuesta de prestar toda la ayuda que pueda a los empresarios, como única forma de promover la recuperación económica. Para el trienio 86-89 ha presupuestado gastarse 149.000 millones en ayudas a la empresa privada.

Es una contradicción reclamar la iniciativa empresarial, apostar por el"prestigio social del empresario", hacer el canto de la economía de libre mercado y dedicar tan importante masa de recursos en ayuda de la empresa privada, sin control social alguno.

En Junio del 85 el Gobierno Ardanza aprobaba el Plan Trienal, una complicada red de medidas destinadas a hacer realidad en la Comunidad Autónoma Vasca la versión autóctona de la política de ajuste duro. En ese marco aparecen: un Plan Interterritorial que contará con 75.000 millones; un plan de ayudas para proyectos de inversión destinado a empresas con mas de 400 trabajadores y que supone un monto de 50.000 millones; y un Plan de Relanzamiento Excepcional, versión vasca del Plan de Reconversion Industrial español.

Autonomi Elkarteko Gobernuaren Sustapen Plan Berezia erabat gaitzesgarria da langileen ikuspegitik besteak beste, lan murrizketa ikaragarria dakarrelako, eta garrantzizko neurri sozialik ekarri gabe sindikatuak inolako erabaki ahalmenik gabe uzten dituelako.

Autonomi Elkarteko Gobernuak, Estatukoak bezalaxe ekonomia bultzatzeko, empresariei ahal duen laguntza guztia emateko apustua egin du; horretarako 1986-1989 hirurtekorako 149000 miloitako dirulaguntza empresa pribatuari eskainiz. Kontraeran latza da enpresarien iniziatiba eskatu,"enpresariaren prestigio soziala" ren alde apustu egin eta merkatu libre ekonomiaren alde azaldu ondoren, enpresa pribatuan, inolako kontrolik gabe, tamaina honetako baliabideak inbertitzea.

Larogeitabostteko ekainean onartzen zuen Andartzaren Gobernuak Hirurteko Plana, Autonomi Elkartean lan-murriztex gogorraren politikaren bertsio autoktonoa izan nahi zuen neurri sare ilun bat.

Honako planok agertuko ziren marko nagusi horren barne: 75000 milloi izango dituen lurraldearteko Plan bat; 50000 milloi kostatuko den, eta 400 baino gehiago langile dituzten enpresantzako inbertsio poriektuek laguntzeko plana; eta sustapen Plan Berezi bat, bere eritziz, Estado Espanoileko birmoldaketaren Euskal bertsioa.

LANA DENONTZAT

INDUSTRIAREKIN BUKATZEARI EZ

EL PLAN DE RELANZAMIENTO EXCEPCIONAL.

Este Plan, aprobado el 11 de Junio de 1.985, cuenta con 30.000 millones de ptas. para 3 años, en concepto de subvenciones o avales, mas de 1.5 millones a fondo perdido "para excedentes laborales", presupuestados para 1.986.

El Plan de Relanzamiento Excepcional es absolutamente rechazable desde la perspectiva de los trabajadores por las siguientes razones:

1.- Porque pretende una brutal reducción de empleo.
El excedente calculado para las 1.044 empresas, pertenecientes a 18 sectores, cuyas plantillas totalizan 46.445 trabajadores es superior a los 10.000 puestos; es decir: mas de la quinta parte del empleo existente se perdera.

2.- Porque no contiene ninguna medida social significativa.
Para un despido tan masivo, el Gobierno solo ha previsto el mecanismo de subvencionar con 400.00 ptas.el puesto de trabajo que se mantenga. Así, dicen, cuantos mas puestos sobrevivan, mas dinero habrá para repartir en indemnizaciones a los excedentes. Con el excedente previsto, la indemnización no será mayor de 1.200.000 por cada trabajador despedido.

3.- Porque estamos ante un plan que se realiza con total ausencia de planes de ordenación sectorial.
Mas que de reconversión sectorial se trata de subvenciones a empresa individuales de determinados sectores que deseen acogerse a los mecanismos previstos legalmente. La filosofía del Plan es la actividad generada, mostrando un desprecio olímpico por el empleo destruido. Con esto el Gobierno Vasco parece querer decirnos que, en esta fase de crisis del capitalismo, son incompatibles empleo y relanzamiento.

4.- Porque, siendo los trabajadores los pricipales perjudicados, con este Plan no tienen ningún nivel de decisión en el mismo.
Cuando se aprobó el Decreto de su puesta en marcha, en Junio del pasado año, nada se negoció con los sindicatos. Por otro lado, en los mecanismos del Plan, todo el poder de decisión recae en el gerente de cada Plan sectorial, nombrado por el Gobierno a propuesta de los empresarios. Gerente y empresarios promueven el plan sectorial respectivo y el Gobierno Vasco lo aprueba. Los 3 sindicatos mayoritarios en la Comunidad Autónoma Vasca, ELA, UGT y CC.OO., participan en la Comisión de Seguimiento, sin ningún poder decisorio.

CONTRA EL PARO Y LA CRISIS

NO AL DESMANTELAMIENTO INDUSTRIAL

ONDOREN ZER?

Urteetan zehar tinko mantendu den oinarrizko jarrera bat galdu da: lanpostua galtzearen kontrako erresistentzia.

Enpresarien aldetik, Gobernuaren aldetik, eta langileriaren aldetik datozen zenbait ahotzek ere bai, zoritxarrez, industri-saniaketa beharrezko dela dioskute, sanialketak honek ezin bestez ekarri behar dituela lanpostu galtzeak, birmoldaketari aurre egitea zentzugabekeria dela, zeren eta goiz edo berandu hau emango dela, eta zenbat eta geroago egin hainbat handiagoak izango direla kosto guztiak.

Era honetako diskurtsuek, erresistentziaren lehen txintxora uztera eraman gaituzte: daukagun lanpostuaren defentsa trinkoa.



DEFENDER EL EMPLEO EXISTENTE.

Tantos años de crisis económica, tantos puestos de trabajo destruidos, tan elevado nivel de desempleo, tanta política sindical claudicante ante los intereses de la patronal han hecho profunda mella en la conciencia obrera.

Se ha debilitado el principio, acuñado a lo largo de muchos años, de la resistencia a la pérdida del puesto de trabajo. Voces venidas del campo de la patronal, del campo del Gobierno, y también, por desgracia, del campo obrero, nos dicen que el saneamiento industrial es necesario, que este saneamiento lleva aparejado, necesariamente, pérdidas de puestos de trabajo, que oponerse a la reconversión es un contrasentido, pues tarde o temprano ésta habrá de darse y, cuanto mas se demore mayores serán los costes sociales y de todo tipo.

Este tipo de discurso ha llevado a que los sindicatos mayoritarios abandonen la primera trinchera de resistencia, la defensa intransigente del empleo que hoy se tiene, a pasar de levantar otras alternativas (Fondos de Promoción de Empleo, jubilaciones anticipadas, bajas incentivadas, empleos alternativos, etc.) que no han impedido la creciente destrucción de empleo, ni han llevado a la generación de nuevos puestos de trabajo. Así, haciendo menos traumática la autorización de excedente, alargando algo las prestaciones de desempleo, mejorando las indemnizaciones... se ha ido diluyendo en la mente de los trabajadores la idea de que, lo primero por lo que hay que luchar es por el puesto de trabajo que ya se tiene, porque el trabajo es el único patrimonio que le cabe a la clase obrera bajo el capitalismo y no puede dejárselo arrebatar jamás.

Las luchas mas importantes que hemos conocido contra la reconversión industrial lo han sido por la defensa intransigente de los puestos de trabajo. Desde Sagunto a Euskalduna, pasando por Aceriales, se ha peleado, pura y simplemente, por el puesto de trabajo que se tenía. Se han despreciado los Fondos, no se ha creido a los que prometían empleos alternativos Solo la derrota ha obligado a aceptar, como mal menor, otras cosas. Pero también es verdad que lo ha obtenido mediante esa lucha ha sido mucho mayor que si ésta hubiera estado dirigida hacia otros objetivos sustitutivos del puesto de trabajo que se tenía.

El combate contra la reconversión prevista en el Plan de Relanzamiento Excepcional es aún mas dificil que los que se han librado en el pasado. Se trata de 18 sectores, con cientos de pequeñas empresas distintas, con plantillas muy machacadas por la crisis, que han vivido años de interminables regulaciones de empleo. Sin embargo, este combate no puede tener otro objetivo prioritario que la lucha por mantener el puesto de trabajo, ¿Quíen, qué no sea un cínico, puede decir a los 10.000 excedentes, por ejemplo, que luche por un Fondo de desempleo que le albergue hasta que se cree un puesto alternativo, cuando actualmente hay en la Comunidad Autónoma Vasca 12.000 trabajadores en los Fondos?.

Tenemos que romper la rutina sindical

No estamos en contra de que se luche por otros objetivos que no sean contradictorios con la defensa del puesto de trabajo (sí son contradictorios, por ejemplo, los Fondos de empleo), como por ejemplo: la reducción de jornada, la eliminación de horas extras, buenas condiciones de jubilación anticipada, la elaboración de planes de ordenación sectorial, una política reindustrializadora basada en inversiones públicas, etc.; pero estos objetivos no se pueden poner como sustitutos de la defensa del puesto.

La unidad en la lucha contra el Plan de Relanzamiento Excepcional sería muy beneficiosa siempre que se de sin rebajar el objetivo primordial de la defensa del puesto de trabajo y la oposición radical al Plan; sin embargo, dada la trayectoria de determinados sindicatos, es muy improbable que se consiga. Por ello, la mejor contribución que se puede hacer en aras a sumar fuerzas contra el Plan es comenzar, desde ahora mismo, en cada fábrica implicada, en cada pueblo y comarca donde el Plan va a tener incidencia, una campaña explicativa y de denuncia que cree condiciones para, posteriormente, lanzarse a acciones y movilizaciones contra el mismo. Hemos aprendido suficientemente que las luchas radicales pueden prender regueros de solidaridad y unidad, mejor que cientos de emplazamientos a las fuerzas sindicales que suelen caer en el vacío.

